

# **LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI**

## **FKIP UM BUTON**



**GUGUS PENJAMINAN MUTU**  
**FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**  
**UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH BUTON**  
**2020**

## DAFTAR ISI

Halaman Depan.....	1
Daftar Isi.....	2
BAB I PENDAHULUAN.....	3
A. Latar Belakang.....	3
B. Tujuan.....	4
C. Waktu Pelaksanaan Monev.....	4
D. Materi Monitoring dan Evaluasi.....	4
BAB II REKAPITULASI HASIL MONEV FKIP.....	5
1. Kepuasan Dosen FKIP.....	6
2. Kepuasan Mahasiswa FKIP.....	6
3. Penilaian Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen FKIP.....	7
4. Kehadiran Dosen FKIP.....	8
5. Penilaian Ketua Program Studi terhadap Kinerja Dosen FKIP.....	8
6. Ketersediaan Dokumen SPMI FKIP.....	9
7. Penelitian Dosen FKIP.....	9
8. Pengabdian kepada Masyarakat Dosen FKIP.....	10
BAB III PENUTUP.....	11
1. Kesimpulan.....	11
2. Rekomendasi.....	11
LAMPIRAN LAPORAN PRODI.....	12

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang**

Sisitem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dilaksanakan oleh Unit Pelaksana Program Studi (UPPS) yaitu FKIP sudah dilaksanakan sesuai siklus PPEPP. salah satunya Monitoring merupakan salah satu kegiatan evaluasi yang dilakukan untuk memonitor/memantau dan mengawas, mengecek atau memeriksa dan mengevaluasi secara periodik dan terus-menerus terhadap keterelaksanaan standar SPMI UM Buton. Evaluasi standar SPMI dilaksanakan secara paralel atau bersamaan dalam suatu siklus penjaminan mutu internal, minimal setiap 1 (satu) tahun sekali dalam tahun kalender akademik di seluruh unit kerja UM Buton.

Implementasi Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) sesuai dengan kebijakan Organisasi, instrument yang dikembangkan oleh UM Buton serta Monitoring dan evaluasi yang dilakukan ini bertumpu pada kepuasan pelayanan pada beberapa aspek, yang di antaranya adalah persentase Jumlah matakuliah dalam satu semester di program studi dan fakultas, Persentase jumlah kehadiran dosen dalam satu semester untuk mengajar di program studi dan fakultas, Persentase Kehadiran Mahasiswa dalam mengikuti proses belajar mengajar di program studi dan fakultas, Persentase jumlah penelitian dalam satu semester di program studi dan fakultas; dan Persentase jumlah pengabdian kepada masyarakat dalam satu semester di program studi dan fakultas, Laporan penilaian mahasiswa terhadap pelayanan dosen program studi dan fakultas, kepuasan tendik dan penilaian tentang pemahaman terhadap visi dan misi universitas serta pemahaman civitas akademika tentang pelaksanaan dan penerapan standar penjaminan mutu internal (SPMI).

Monitoring dan evaluasi juga kemudian dilakukan dalam setiap tahunnya dengan maksud agar kegiatan proses pelaksanaan Tridarma Perguruan Tinggi dapat di ukur keefektivasannya.

## **B. Tujuan**

Pada dasarnya tujuan dari monitoring dan evaluasi ini adalah untuk memantau dan mengawas, mengecek atau memeriksa secara periodik dan terus-menerus untuk mengetahui dan mengukur terhadap pelaksanaan standar mutu apakah proses pelaksanaan tridarma perguruan tinggi yakni pendidikan dan pengajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta ingin mengetahui pelaksanaan dari pedoman standar mutu yang ditetapkan oleh istitusi baik ditingkat program studi, fakultas, unit dan universitas sendiri.

## **C. Waktu Pelaksanaan Monev**

Kegiatan monitoring dan evaluasi ini dilaksanakan pada tanggal 10 - 31 Agustus 2020.

## **D. Materi Monitoring dan Evaluasi**

Monitoring dan evaluasi yang dilakukan ini adalah yang berkaitan dengan tanggungjawab dan tugas utama pendidik dalam Pendidikan Tinggi yakni melaksanakan Tridharma Perguruan Tinggi yakni mulai dari pendidikan pengajaran penelitian dan pengabdian kepada masyarakat serta Al Islam Kemuhammadiyah. Dalam Melakukan monev dan evaluasi Tridarma Perguruan Tinggi, ada beberapa komponen utama yang menjadi obyek monev dan evaluasi diantaranya adalah data tentang:

1. Presentase Jumlah matakuliah dalam 1 semester di program studi dan fakultas;
2. Persentase jumlah kehadiran dosen dalam mengajar di program studi dan fakultas;
3. Persentase Kehadiran Mahasiswa dalam mengikuti proses belajar mengajar di program studi dan fakultas;

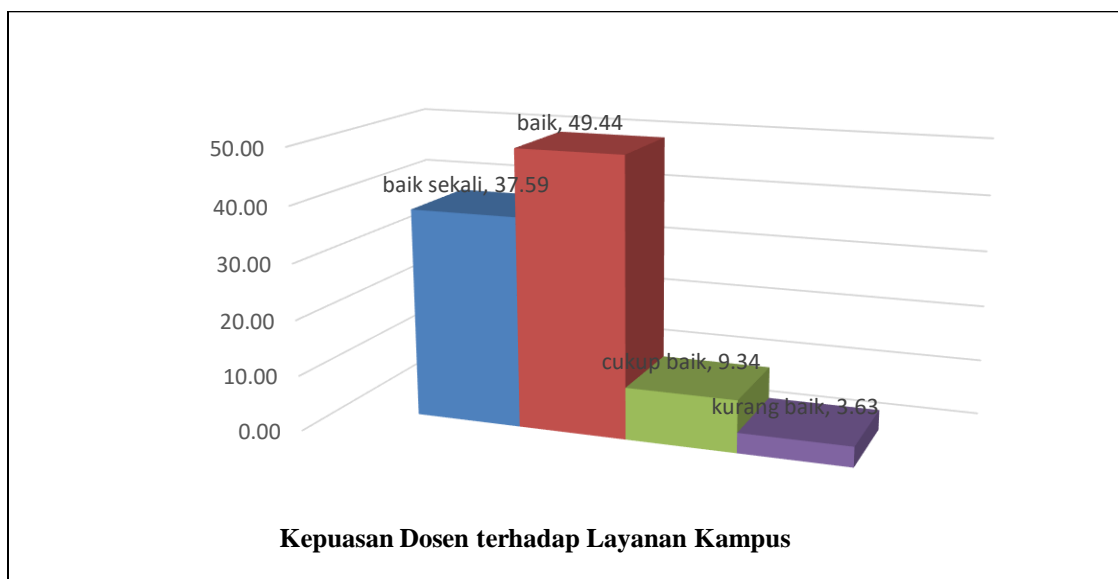
4. Persentase jumlah penelitian dalam 1 semester di program studi dan fakultas FKIP; dan
5. Persentase jumlah pengabdian kepada masyarakat FKIP;
6. Persentase kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan dosen, program studi dan fakultas.
7. Persentase kepuasan tenaga pendidik (Tendik);
8. Persentase jumlah ketersediaan dokumen SPMI FKIP

## BAB II REKAPITULASI HASIL MONEV FKIP

Berdasarkan laporan UJM seluruh program studi fakultas keguruan dan ilmu Pendidikan UM Buton yaitu:

### 1. Kepuasan Dosen FKIP

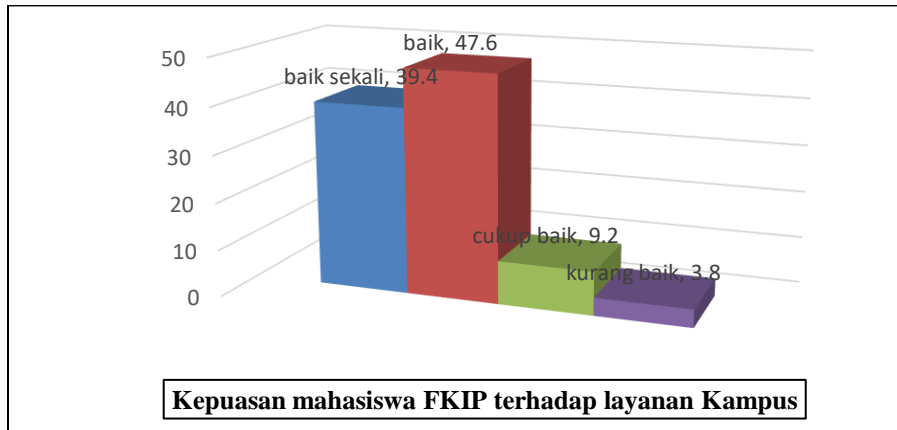
Berdasarkan laporan monitoring evaluasi kepuasan dosen terhadap layanan kampus dilingkup FKIP maka dilihat pada diagram berikut ini:



Dari diagram tersebut diperoleh gambaran bahwa tingkat kepuasan dosen FKIP terhadap Layanan kampus tertinggi sebanyak 49.44% dosen merasa **baik**, kemudian ada 37.59% dosen merasa **baik sekali**, kemudian ada 9,34% dosen merasa **cukup baik**, dan ada 3.63% dosen merasa **Kurang Baik**.

### 2. Kepuasan Mahasiswa FKIP

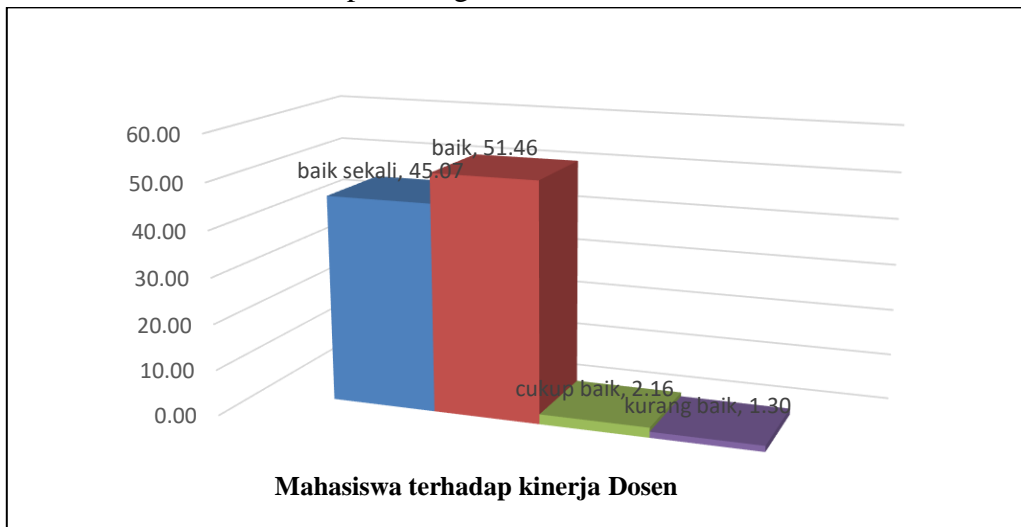
Berdasarkan laporan monitoring evaluasi kepuasan mahasiswa kelima program studi di FKIP maka dilihat pada diagram berikut:



Dari diagram tersebut diperoleh gambaran bahwa tingkat kepuasan mahasiswa FKIP terhadap Layanan kampus tertinggi sebanyak 47.6% mahasiswa FKIP merasa **baik**, kemudian ada 39.4% mahasiswa FKIP merasa **baik sekali**, kemudian ada 9,2% mahasiswa FKIP merasa **cukup baik**, dan ada 3.8% mahasiswa FKIP merasa **Kurang Baik**.

### 3. Penilaian Mahasiswa terhadap Kinerja Dosen FKIP

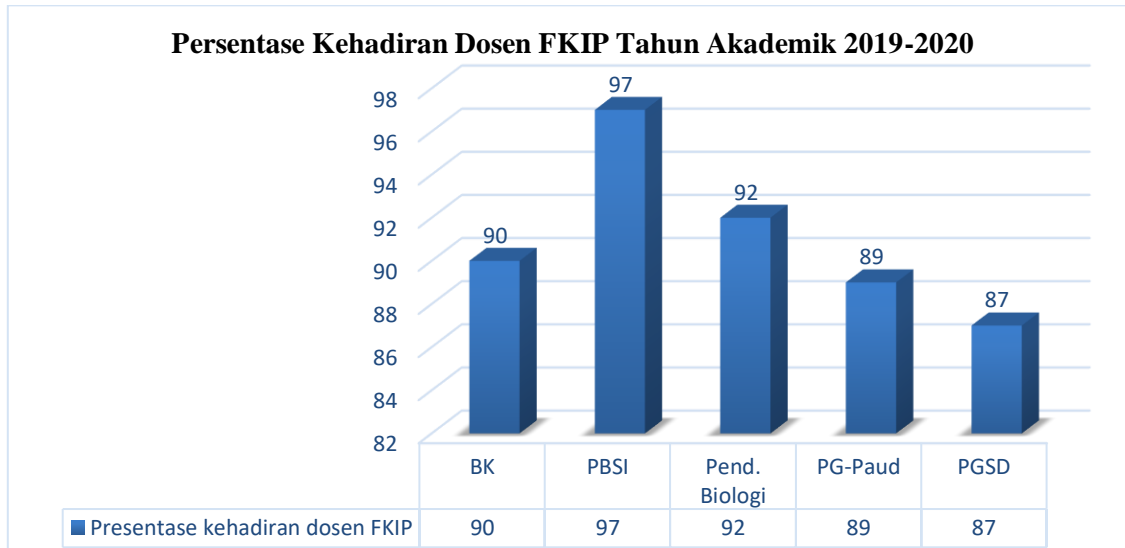
Berdasarkan laporan monitoring evaluasi Penilaian Mahasiswa terhadap kinerja dosen FKIP kelima maka dilihat pada diagram berikut:



Dari diagram tersebut diperoleh gambaran bahwa tingkat penilaian Mahasiswa terhadap kinerja dosen FKIP tertinggi sebanyak 51.46% mahasiswa FKIP merasa **baik**, kemudian ada 45.07% mahasiswa FKIP merasa **baik sekali**, kemudian ada 2.16% mahasiswa FKIP merasa **cukup baik**, dan ada 1.30% mahasiswa FKIP merasa **Kurang Baik**.

#### 4. Kehadiran Dosen FKIP

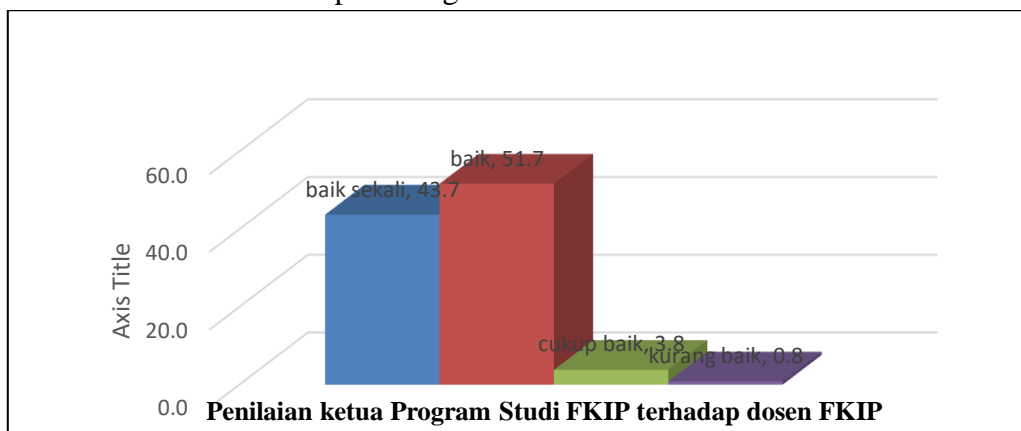
Berdasarkan laporan monitoring evaluasi kehadiran dosen disetiap program FKIP melaksanakan kuliah maka dilihat pada diagram berikut:



Berdasarkan diagram diatas hasil monitoring evaluasi setiap program studi maka terlihat bahwa kehadiran dosen pada Program studi PBSI 97%, Program studi Pendidikan biologi 92%, program studi BK mencapai 90%, Program studi PG-Paud 89% serta Program studi PGSD 87%. Hal ini menunjukkan bahwa kehadiran dosen dalam melaksanakan perkuliahan masuk terlaksana dengan baik.

#### 5. Penilaian Ketua Program Studi terhadap Kinerja Dosen FKIP

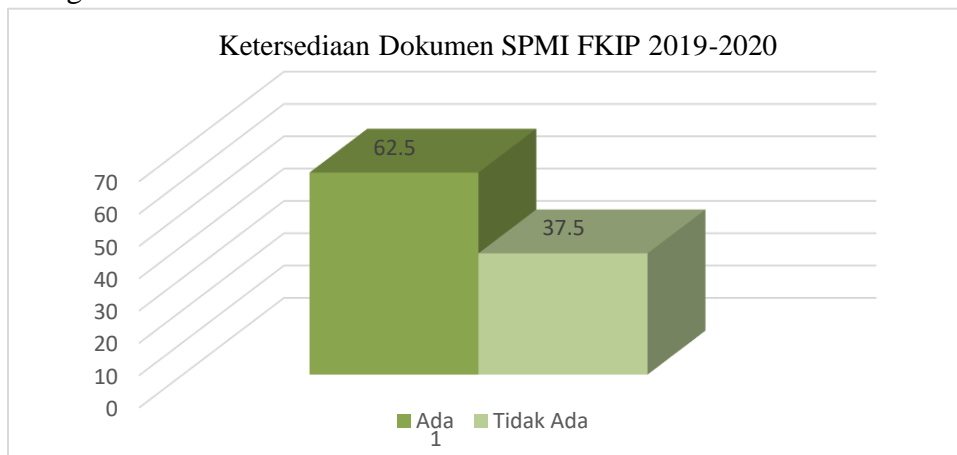
Berdasarkan laporan monitoring evaluasi Penilaian Ketua Program Studi terhadap kinerja dosen FKIP maka dilihat pada diagram berikut:



Berdasarkan diagram tersebut diperoleh gambaran bahwa tingkat Penilaian Ketua Program Studi terhadap kinerja dosen FKIP tertinggi sebanyak 51.7% Ketua Program Studi di FKIP merasa **baik**, kemudian ada 43.7% Ketua Program Studi di FKIP merasa **baik sekali**, kemudian ada 3.8% Ketua Program Studi di FKIP merasa **cukup baik**, dan ada 0.8% Ketua Program Studi di FKIP merasa **Kurang Baik**.

#### 6. Ketersediaan Dokumen SPMI FKIP

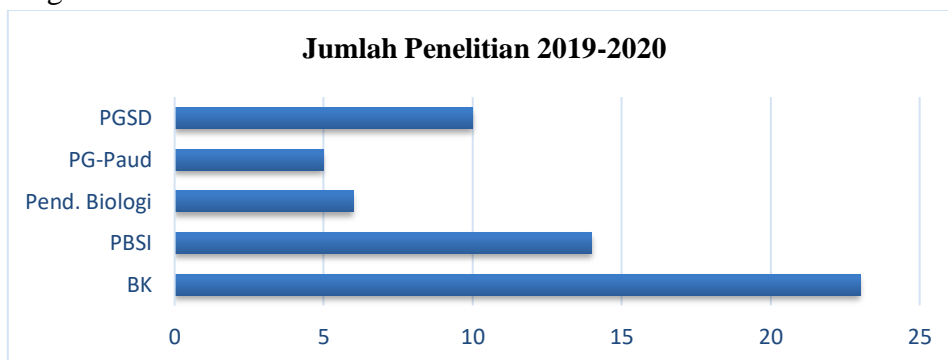
Berdasarkan laporan monitoring evaluasi ketersediaan dokumen SPMI FKIP maka dilihat pada diagram berikut:



Berdasarkan diagram tersebut diperoleh gambaran bahwa ketersediaan dokumen SPMI FKIP tertinggi sebanyak 62.5% tersedia, kemudian ada 37.5% belum tersedia.

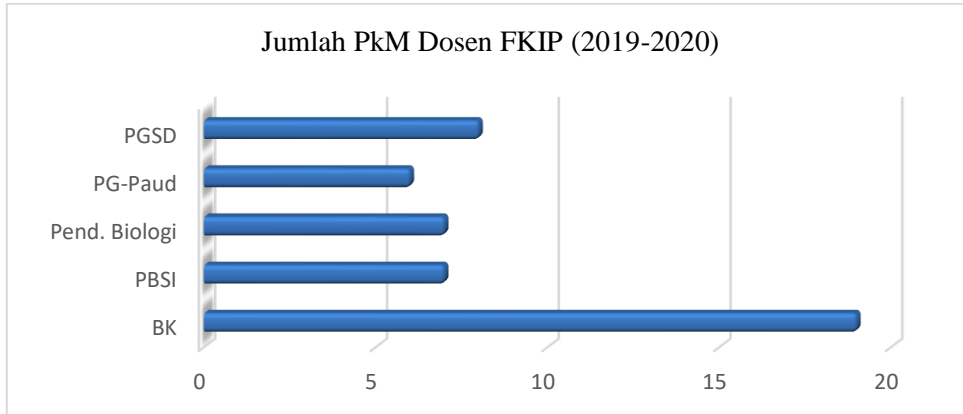
#### 7. Penelitian Dosen FKIP

Berdasarkan laporan monitoring evaluasi penelitian dosen FKIP maka dilihat pada diagram berikut:



Dari diagram diatas terlihat bahwa pada tahun akademik 2019 -2020 Dosen FKIP sudah memiliki penelitian dengan program studi BK mencapai mencapai 23 judul, program studi PBSI mencapai 14 judul, program studi PGSD 10 judul, program studi biologi 7 judul, serta program studi PG PAUD 5 judul,

#### 8. Pengabdian kepada Masyarakat Dosen FKIP



Dari diagram diatas terlihat bahwa pada tahun akademik 2019 -2020 Dosen FKIP sudah memiliki Pengabdian kepada Masyarakat dengan rincian Dosen program studi BK sebanyak 18 judul, program studi PGSD 8 judul, Program studi pendidikan biologi mencapai 7, program studi PBSI mencapai 7 judul, serta program studi PG PAUD 6 judul,

## **BAB III PENUTUP**

### **1. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil evaluasi dan monitoring Gugus penjaminan Mutu FKIP maka dihasilkan beberapa kesimpulan:

- 1) Hasil laporan kepuasan dosen terhadap layanan kampus sudah menunjukkan hasil yang baik, walaupun masih ada item pertanyaan yang menunjukkan kurang baik dalam hal pelayanan kampus.
- 2) Hasil laporan kepuasan mahasiswa terhadap layanan kampus sudah menunjukkan hasil yang baik, walaupun masih ada juga beberapa item pertanyaan yang menunjukkan kurang baik dalam hal pelayanan kampus seperti *“kehadiran tenaga kependidikan/karyawan saat jam kerja, sistem penilaian yang adil dan transparan oleh dosen, bantuan UM. Buton (pengelola) kepada mahasiswa apabila menghadapi masalah akademik, Fasilitas tempat parkir yang cukup dan luas serta Ruangan kelas yang bersih dan rapi* Hal ini mesti menjadi perhatian pihak kampus demi terlaksananya proses pembelajaran yang lebih baik.
- 3) Ketersediaan dokumen yang harus dilengkapi untuk menjamin tercapai GUG.

### **2. Rekomendasi**

- 1) Ruang perkuliahan agar dapat dilengkapi LCD/infokus pada setiap ruang perkuliahan.
- 2) Penyediaan atau perbaikan Kondisi Toilet FKIP yang tidak berfungsi sesuai standar toilet bersih dan sehat.
- 3) Ketersediaan ruangan Program Studi dan untuk meja para dosen prodi karena ujung tombak pelayanan pada mahasiswa.
- 4) Perrpustakaan FKIP dan keberfungsianannya.

Baubau, 25-10-2020  
GPM FKIP

Rasman Sastra Wijaya, S.Pd., M.Pd.  
NIDN.

## LAMPIRAN HASIL REKAPITULASI PRODI

### A. Hasil Monitoring dan Evaluasi

Adapun hasil monitoring dan evaluasi yang telah dilakukan Unit jaminan Mutu masing-masing program studi di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan adalah sebagai berikut:

#### 1. Laporan Monev UJM Program studi Bimbingan dan Konseling

##### A. Kepuasan Dosen BK terhadap Layanan Kampus UM Buton

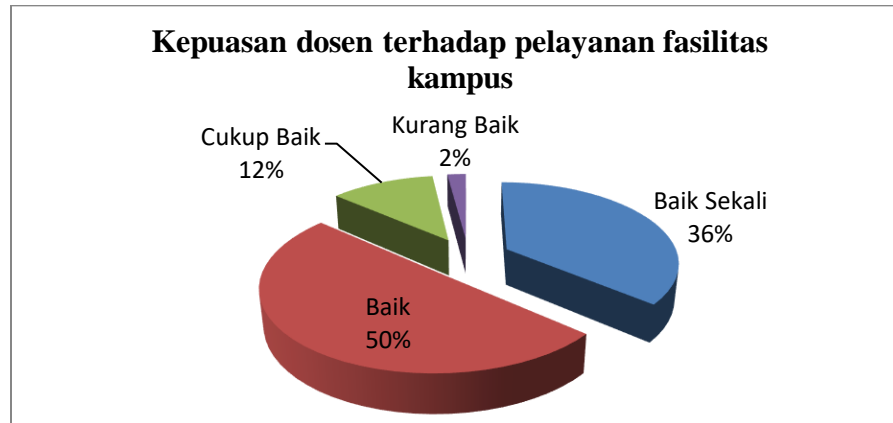
Adapun hasil pengukuran kepuasan dosen BK terhadap pelayanan kampus terukur dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Kategori	Frekuensi	Persentase
Baik Sekali	3.26	36%
Baik	4.52	50%
Cukup Baik	1.04	11,5%
Kurang Baik	0.19	2%
Jumlah	9 orang	100%

Tabel 1.1 Kepuasan dosen BK terhadap pelayanan kampus

- Tabel diatas menunjukkan bahwa dari seluruh dosen BK menyatakan bahwa;
- Sebanyak 4,52 orang atau 50% dosen program studi BK merasa **baik** pelayanan fasilitas kampus UM Buton
  - Sebanyak 3.26 orang atau 36% dosen program studi BK merasa **baik sekali** pelayanan fasilitas kampus UM Buton
  - Sebanyak 1.04 orang atau 11,5% dosen program studi BK merasa **cukup baik** pelayanan fasilitas kampus UM Buton
  - Sebanyak 0.19 orang atau 2,06% dosen program studi BK merasa **Kurang baik** pelayanan fasilitas kampus UM Buton

Berikut dalam diagram lingkaran berikut ini:



Gambar 1.2 Diagram Kepuasan dosen BK terhadap pelayanan Kampus UM buton

### B. Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kampus UM Buton

Adapun hasil pengukuran kepuasan mahasiswa program studi BK terhadap pelayanan kampus terukur dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Kategori	Frekuensi	Persentase
Baik Sekali	11.74	32%
Baik	17,86	48%
Cukup baik	5.37	15%
Kurang Baik	2.03	5%
Jumlah	19.14 orang	100%

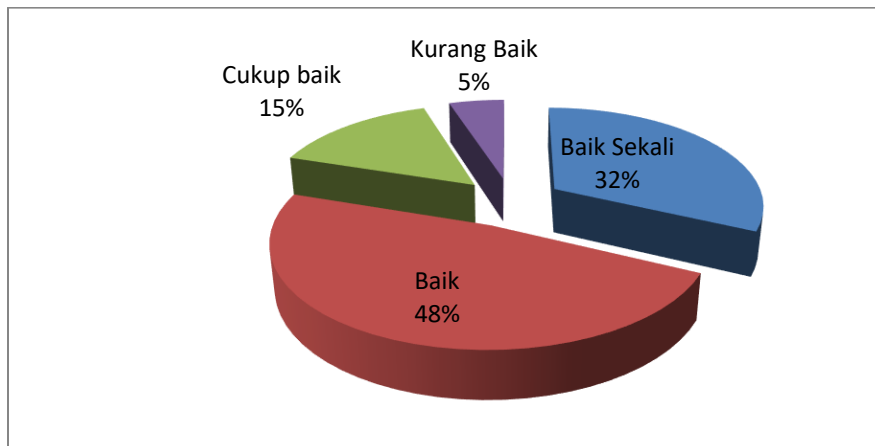
Tabel 1.2 kepuasan mahasiswa program studi BK terhadap pelayanan kampus

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa dari seluruh dosen BK menyatakan bahwa;

- e. Sebanyak 17.86 orang atau 48% Mahasiswa program studi BK merasa **baik sekali** pelayanan fasilitas kampus UM Buton
- f. Sebanyak 11.74 orang atau 32% Mahasiswa program studi merasa **baik** pelayanan fasilitas kampus UM Buton

- g. Sebanyak 5.36 orang atau 15% Mahasiswa program studi merasa **cukup baik** pelayanan fasilitas kampus UM Buton
- h. Sebanyak 2.03 orang atau 5% Mahasiswa program studi merasa **Kurang baik** pelayanan fasilitas kampus UM Buton

Dari tabel diatas dapat dilihat pada diagram lingkaran berikut ini:



Gambar 1.2 diaganr kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan fasilitas kampus

### C. Kinerja Dosen Program Studi BK

1. Penilaian Mahasiswa program Studi BK terhadap Kinerja Dosen

Adapun hasil pengukuran Penilaian mahasiswa terhadap kinerja Dosen Program studi BK diukur diambil melalui mata kuliah BK Populasi Khusus. Adapun tabel kinerja dosen program studi BK dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

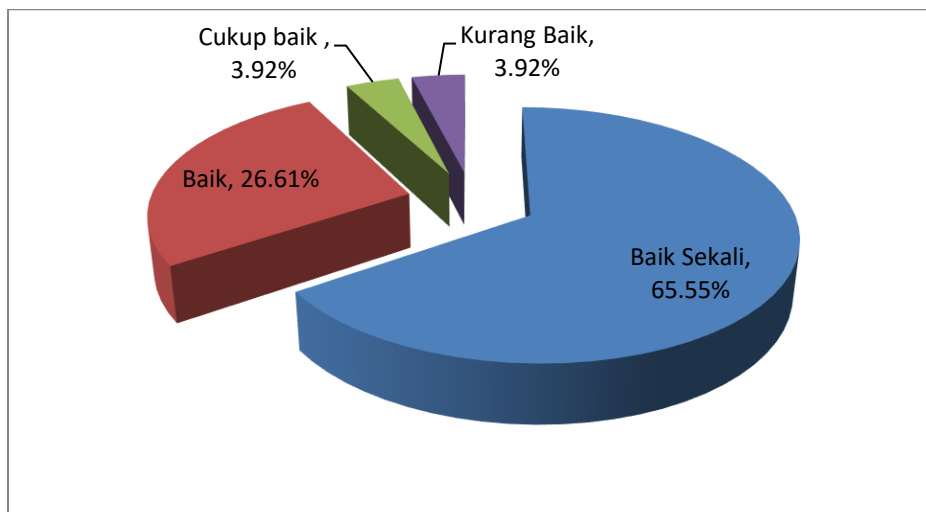
Kategori	Frekuensi	Persentase
Baik Sekali	4.59	65.55%
Baik	1.86	26.61%
Cukup baik	0.27	3.92%
Kurang Baik	0.27	3.92%
Jumlah	7 orang	100.00%

Tabel 1.3 Penilaian mahasiswa terhadap kinerja Dosen Program Studi BK

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa penilaian mahasiswa terhadap dosen BK dinyatakan bahwa;

- a. Sebanyak 4.59 orang atau 65,5% Dosen BK memiliki kinerja yang **baik sekali**
- b. Sebanyak 1.86 orang atau 26.6% Dosen BK memiliki kinerja yang **baik**
- c. Sebanyak 0.27 orang atau 3.92% Dosen BK memiliki kinerja yang **Cukup baik**
- d. Sebanyak 0.27 orang atau 3.92% Dosen BK memiliki kinerja yang **Kurang baik**.

Dari tabel diatas dapat dilihat pada diagram lingkaran berikut ini:



Gambar 1.3 Penilaian Mahasiswa terhadap kinerja dosen BK

2. Penilaian Ketua Program Studi terhadap kinerja dosen BK  
Adapun hasil pengukuran Penilaian Ketua Program Studi terhadap kinerja dosen BK dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

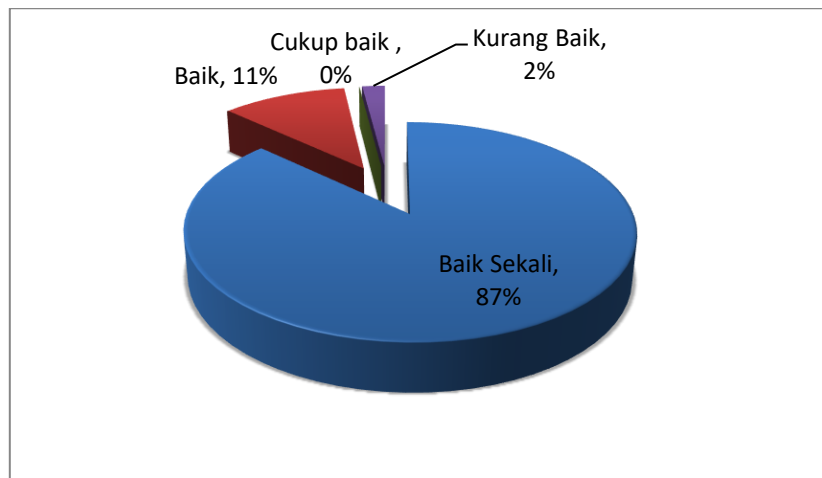
Kategori	Frekuensi	Persentase
Baik Sekali	6.98	87%
Baik	0.89	11%
Cukup baik	0	0%
Kurang Baik	0.16	2%
Jumlah	8.03	100%

Tabel 1.4 Penilaian Ketua Program Studi BK terhadap kinerja dosen BK

Berdasarkan tabel diatas menunjukan bahwa penilaian ketua program studi BK terhadap dosen BK dinyatakan bahwa;

- a. Sebanyak 6.98 orang atau 87% dinilai memiliki kinerja yang **baik sekali**
- b. Sebanyak 0.89 orang atau 11% dinilai memiliki kinerja yang **baik**
- c. Sebanyak 0 orang atau 0% dinilai memiliki kinerja yang **Cukup baik**
- d. Sebanyak 0.16 orang atau 2% dinilai memiliki kinerja yang **Kurang baik**.

Dari tabel diatas dapat dilihat pada diagram lingkaran berikut ini:



Gambar 1.4 Diagram penilaian Ketua Prodi BK terhadap Kinerja dosen BK

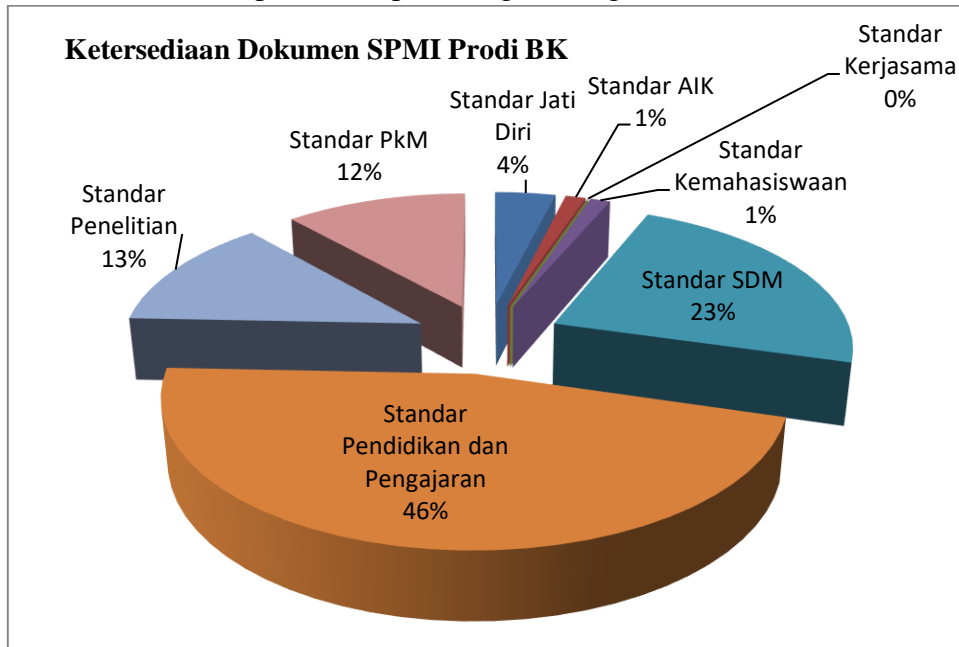
#### D. Monitoring dan Evaluasi SPMI

Berdasarkan hasil pengukuran Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) untuk ketersediaan dokumen setiap standar pelayanan maka dapat dilihat pada tabel berikut ini:

No.	STANDAR	Dokumen	
		Tersedia	Belum Tersedia
1	Standar Jati Diri	3	7
2	Standar AIK	1	11
3	Standar Kerjasama	0	3
4	Standar Kemahasiswaan	1	10
5	Standar SDM	18	11
6	Standar Pendidikan dan Pengajaran	36	29
7	Standar Penelitian	10	5
8	Standar PkM	9	3
	Jumlah	78	79

Tabel 1.5 Ketersediaan Dokumen SPMI pada program studi BK

Dari tabel diatas dapat dilihat pada diagram lingkaran berikut ini:

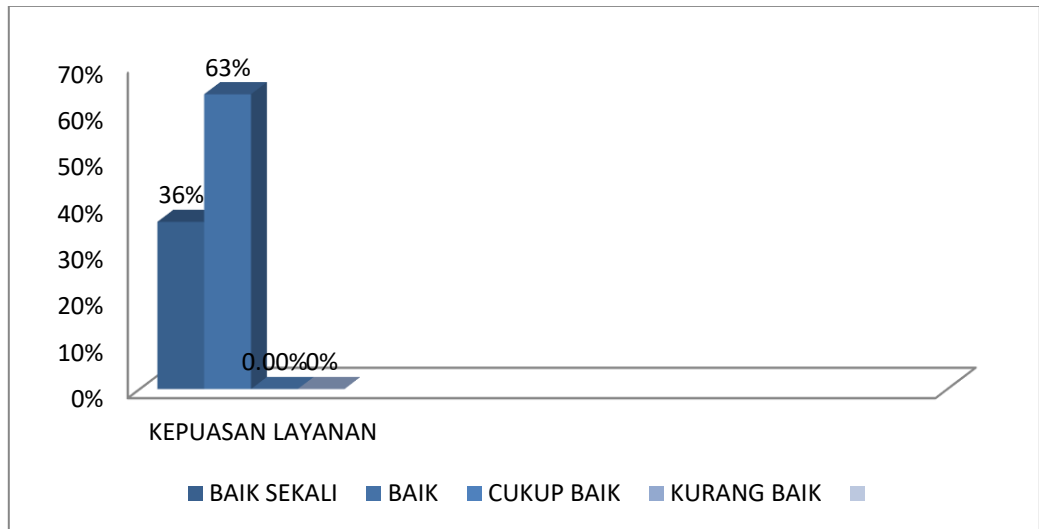


## **E. Kesimpulan dan Rekomendasi**

Berdasarkan hasil monev pada program studi BK terdapat beberapa temuan yang harus direkomendasikan kepada pemangku kebijakan baik itu ditingkat fakultas maupun di tingkat universitas untuk menjadi bahan tindak lanjut pada kegiatan RTM (Rapat Tinjauan Manajemen) antara lain:

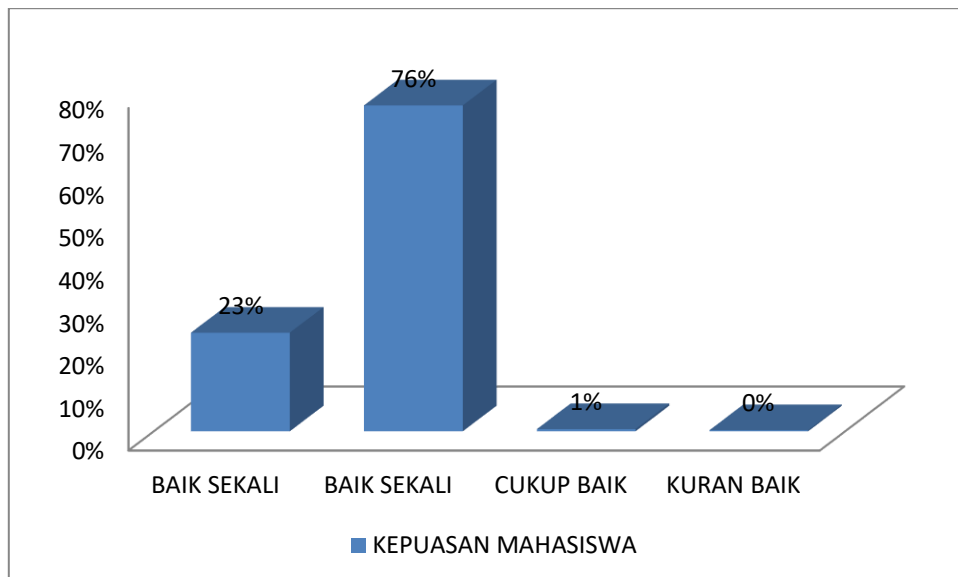
1. Hasil monev kepuasan dosen BK terhadap layanan kampus UM Buton terdapat 4,52 orang atau 50% dosen program studi BK merasa **baik**.
2. Hasil monev kepuasan mahasiswa BK terhadap layanan kampus UM Buton terdapat 17.86 orang atau 48% Mahasiswa program studi BK merasa **baik sekali**
3. Hasil monev Kinerja Dosen Program Studi BK terkait
  - (a) Penilaian mahasiswa terhadap kinerja dosen terdapat 4.59 orang atau 65,5% Dosen BK memiliki kinerja yang **baik sekali**, dan
  - (b) Penilaian ketua program studi BK terhadap Dosen menyatakan bahwa 6.98 orang atau 87% dinilai memiliki kinerja yang **baik sekali**
4. Hasil monev dokumen SPMI yang tersedia sudah mencapai 78 dokumen atau 50% dari jumlah dokumen.

**2. Laporan Monev UJM Program Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia.**  
**A. Kepuasan Dosen PBSI terhadap Layanan Kampus UM Buton**



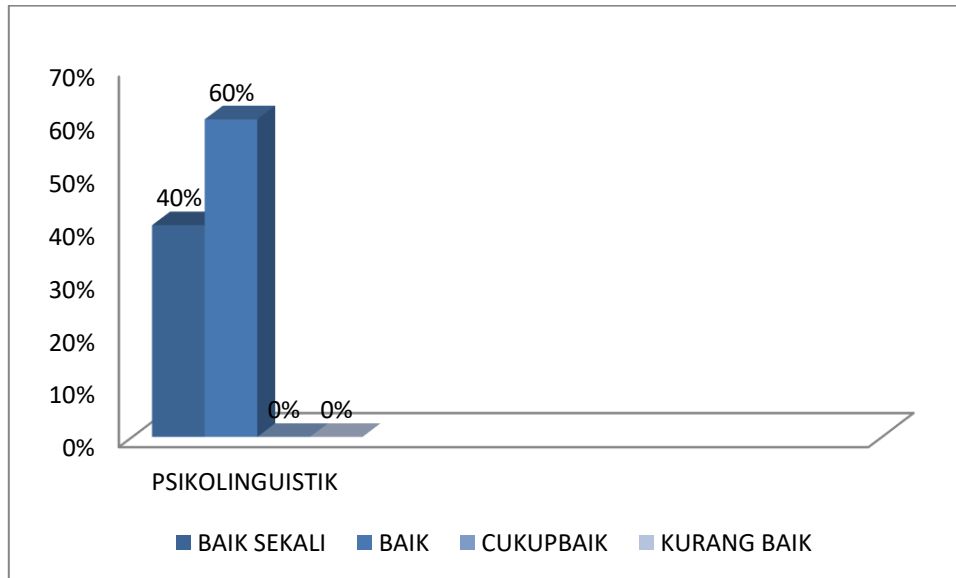
Pada Instrumen kepuasan layanan kampus terhadap dosen yang menilai baik sekali adalah sebesar 36% sedangkan yang menilai 63% untuk kategori cukup dan kurang baik adalah masing-masing 0%.

**1. Kepuasan Mahasiswa terhadap layanan kampus**



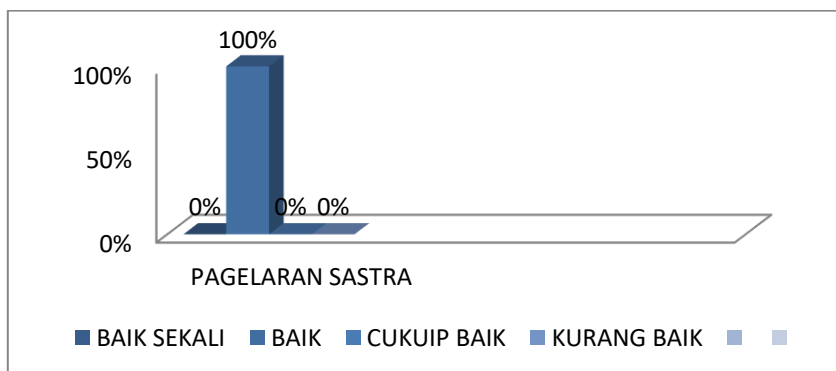
*Gambar: Grafik Mahasiswa Terhadap Layanan Kampus*

## 2. Penilaian mahasiswa terhadap Dosen

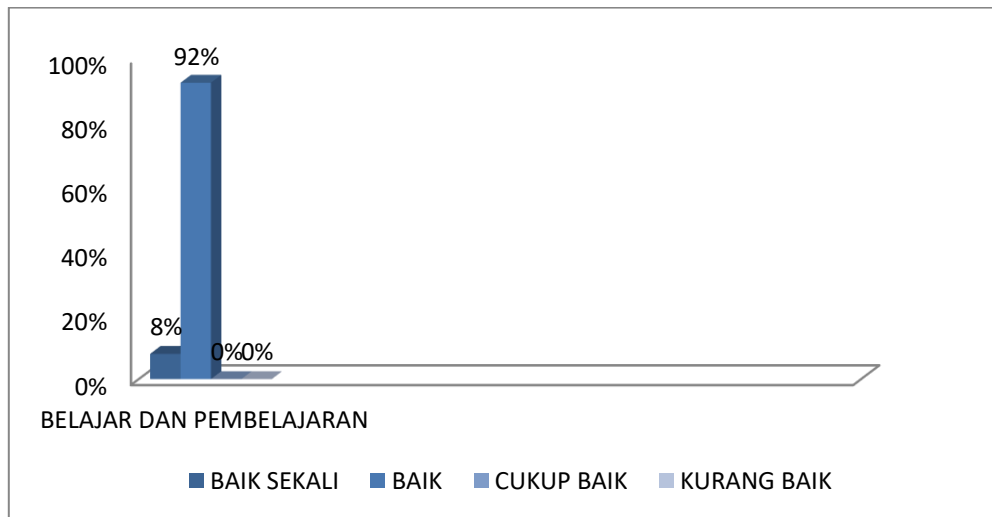


*Gambar Grafik Penilaian Mahasiswa Terhadap Dosen*

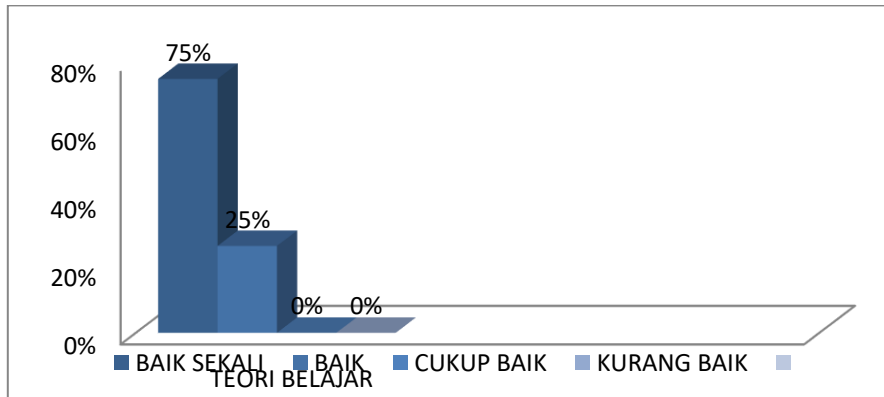
Baerikut adala Grafik perwakilan matakuliah pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 40%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 60% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.



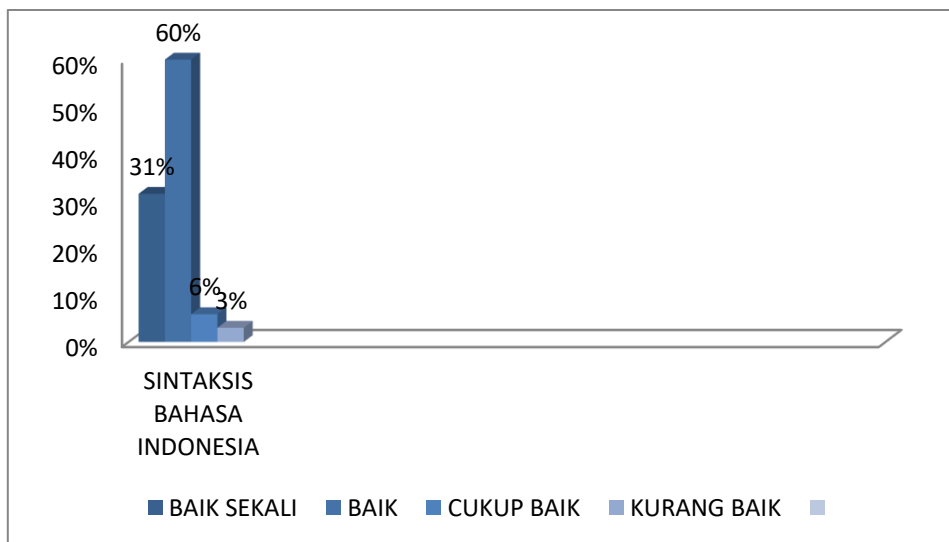
Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 0%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 100% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.



Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 8%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 92% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.

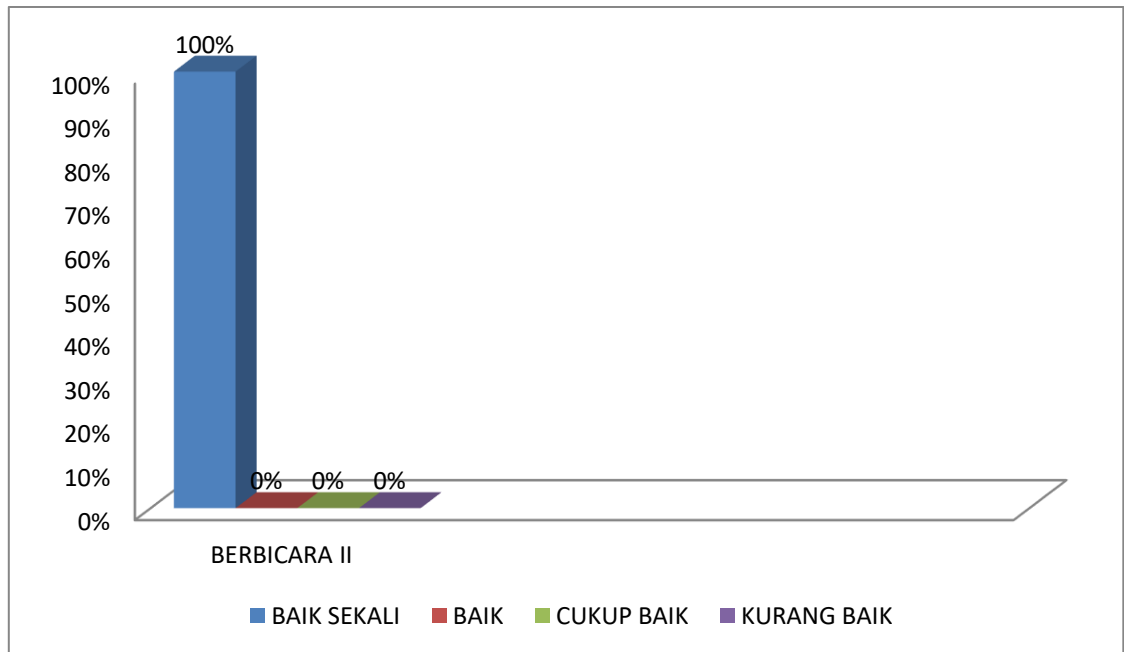


Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah teori belajar pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 75%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 25% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.

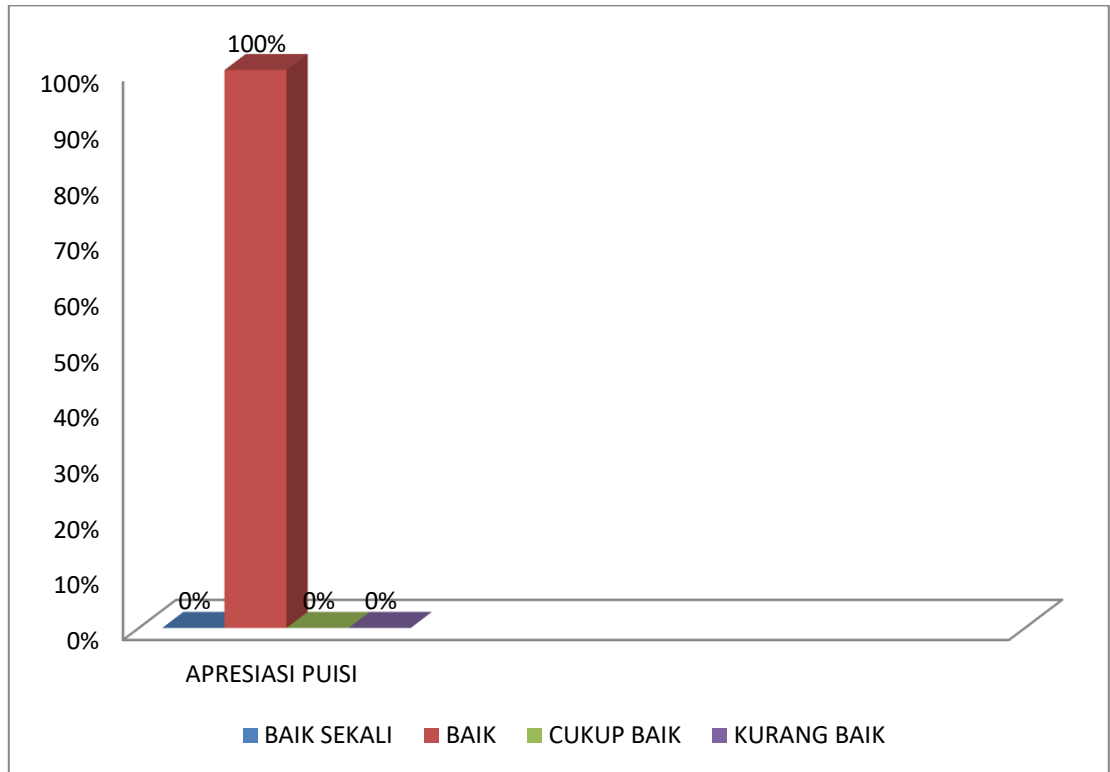


Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah teori belajar pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali

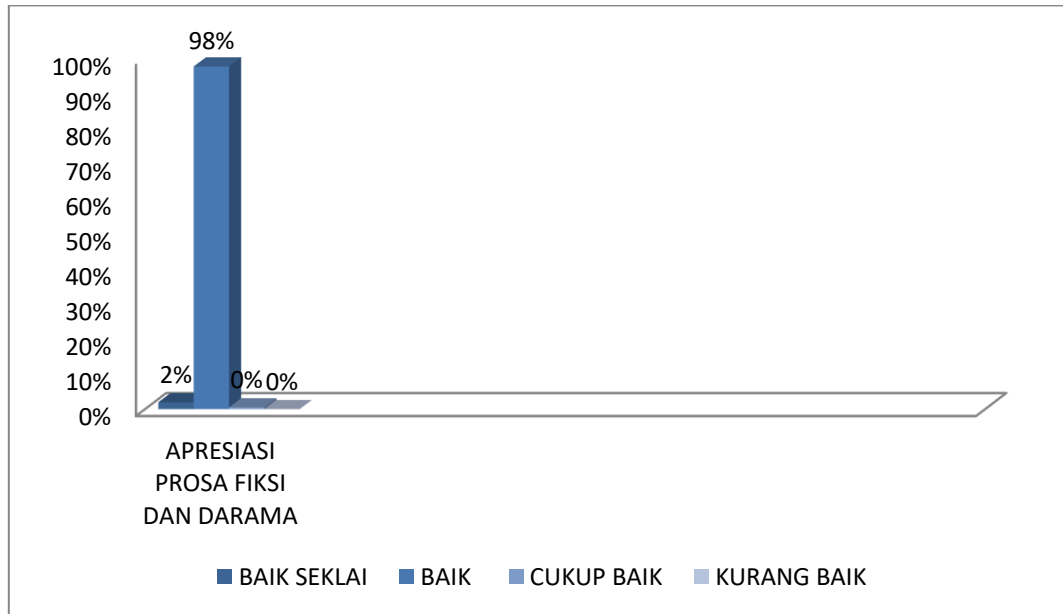
terdapat 31%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 60% sementara untuk kategori cukup baik adalah 6% dan kurang baik adalah 3%.



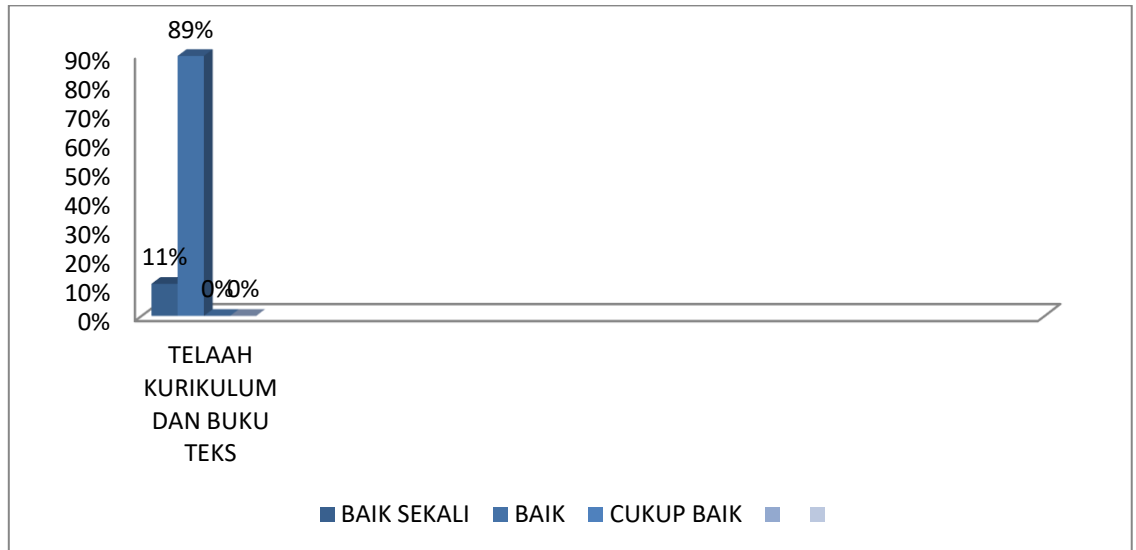
Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah teori belajar pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 100%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 0% sementara untuk kategori cukup baik adalah % dan kurang baik juga 0%.



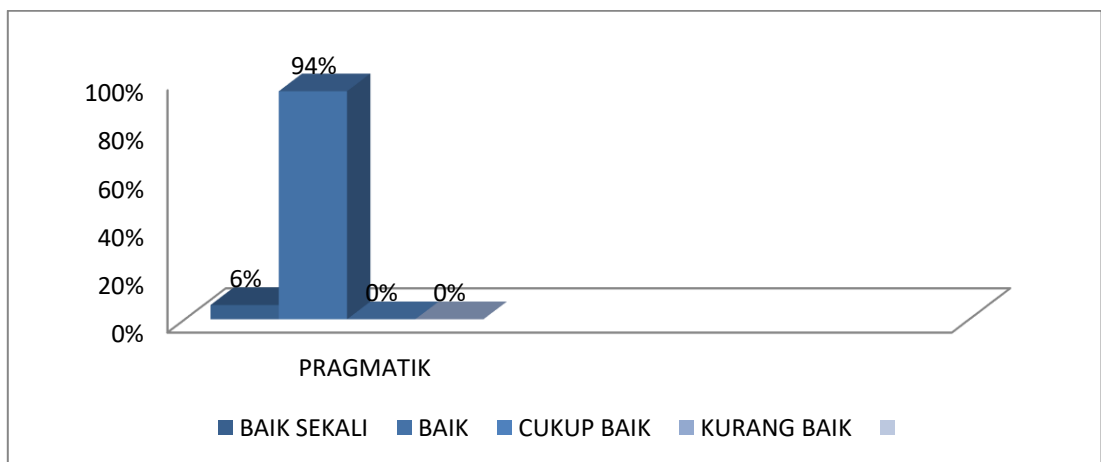
Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 0%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 100% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.



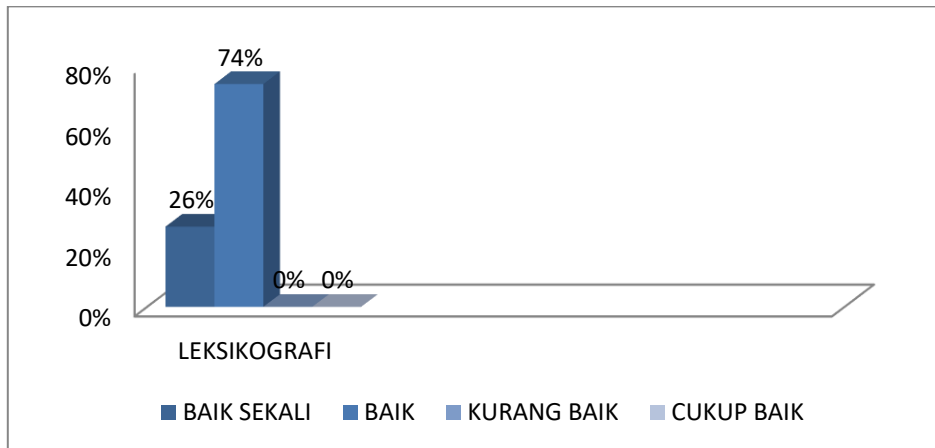
Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 2%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 98% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.



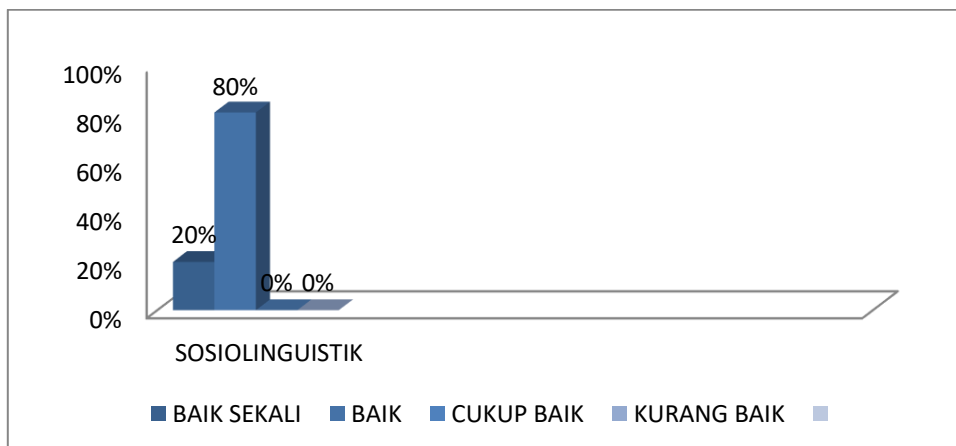
Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 11%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 89% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.



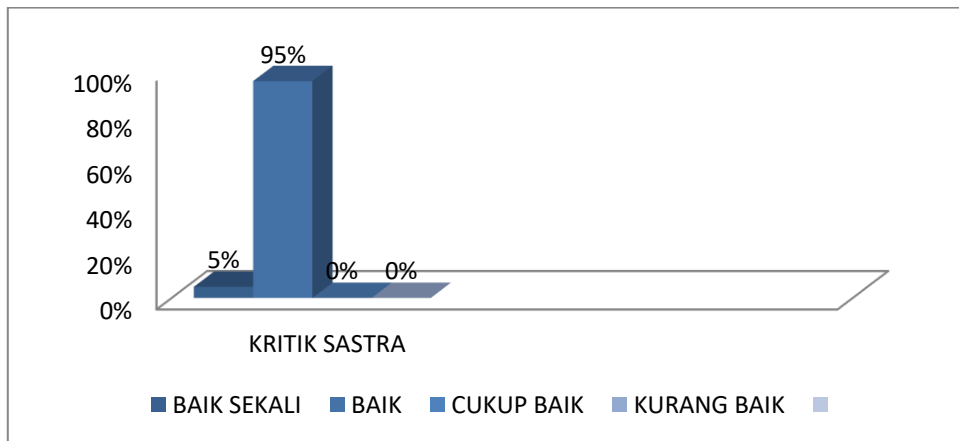
Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 6%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 95% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.



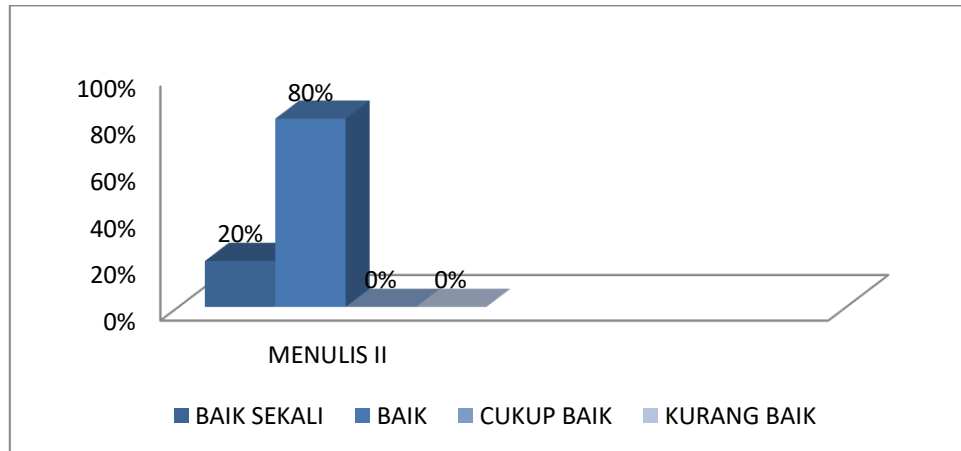
Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 26%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 74% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.



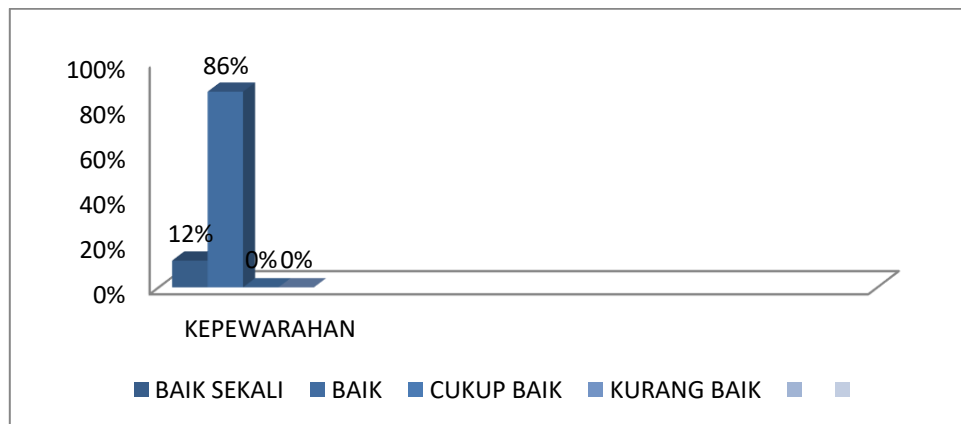
Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 20%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 80% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.



Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 5%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 95% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.



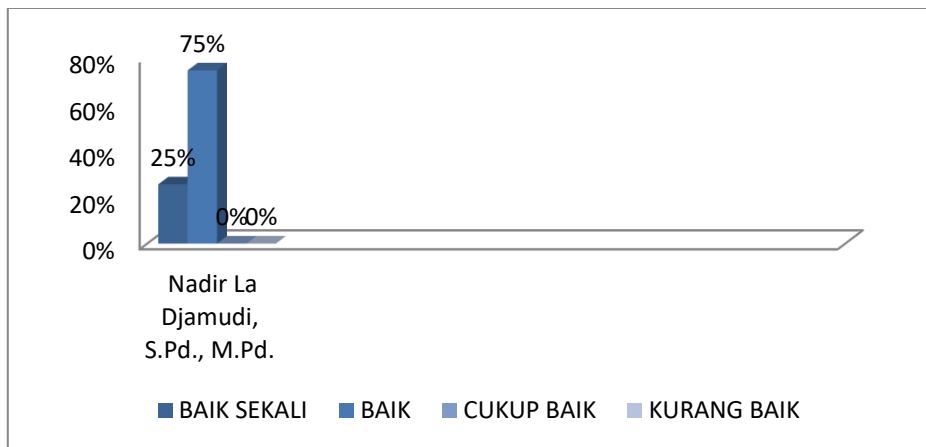
Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 20%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 80% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.



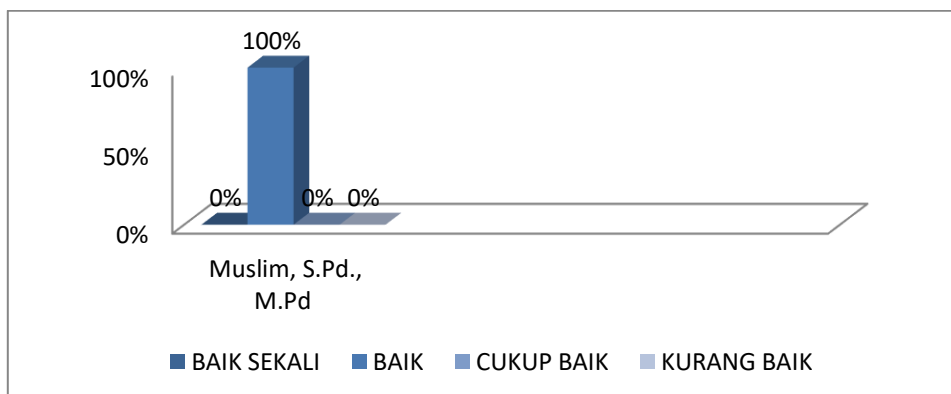
Baerikut adala Grafik penilaian mahasiswa terhadap dosen matakuliah pada Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia dimana dari hasil peniaian mahasiswa terhadap dosen yang menilai kategori baik sekali terdapat 12%, sedangkan yang menilai kategori baik yaitu 86% sementara untuk kategori cukup baik dan kurang baik masing-masing 0%.

### 3. Penilaian Kaprodi terhadap Dosen

Grafik dibawah ini merupakan Grafik penilaian Kaprodi terhadap dosen dimana gambar dibawah ini merupakan dosen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Dalam penilain tersebut kaprodi memberikan penilaian dimana dialam gambar dibawah ini terdapat beberapa kategori yaitu baik sekali, baik, cukup baik dan kurang baik. Untuk kategori Baik Sekali terdapat 25% sedangkan yang memilih kategori Baik Terdapat 75% sedangkan kategori cukup dan kurang baik masing-masing 0%

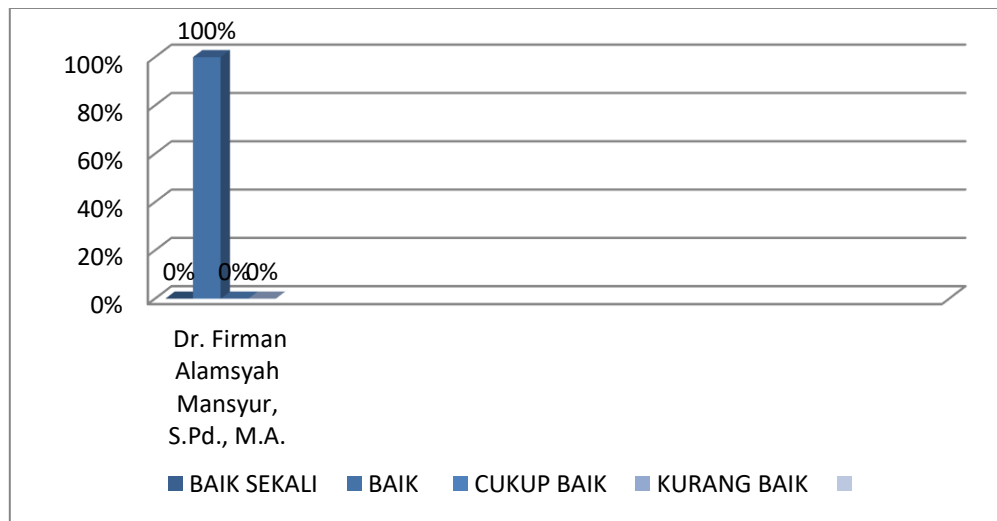


**Gambar: Grafik Penilaian Kaprodi Terhadap Dosen**

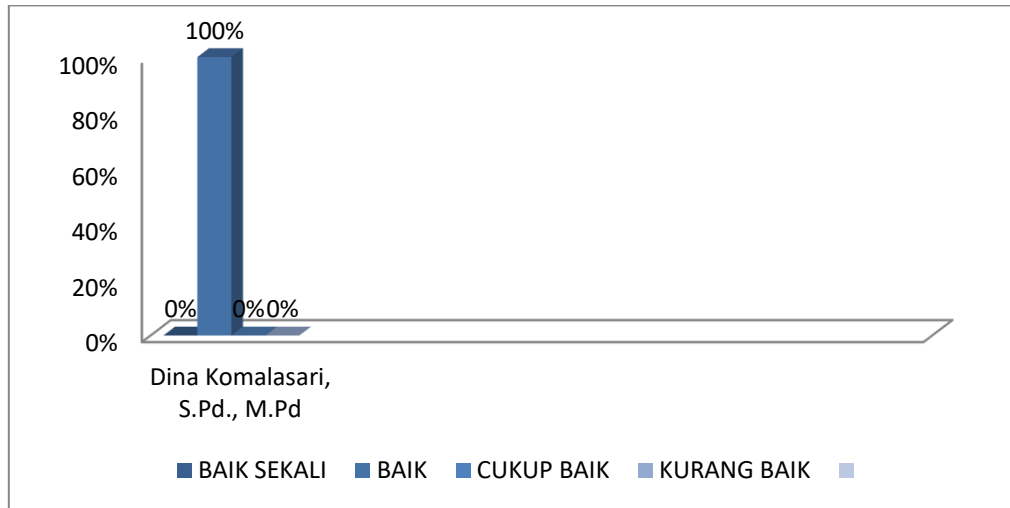


**Gambar: Grafik Penilaian Kaprodi Terhadap Dosen**

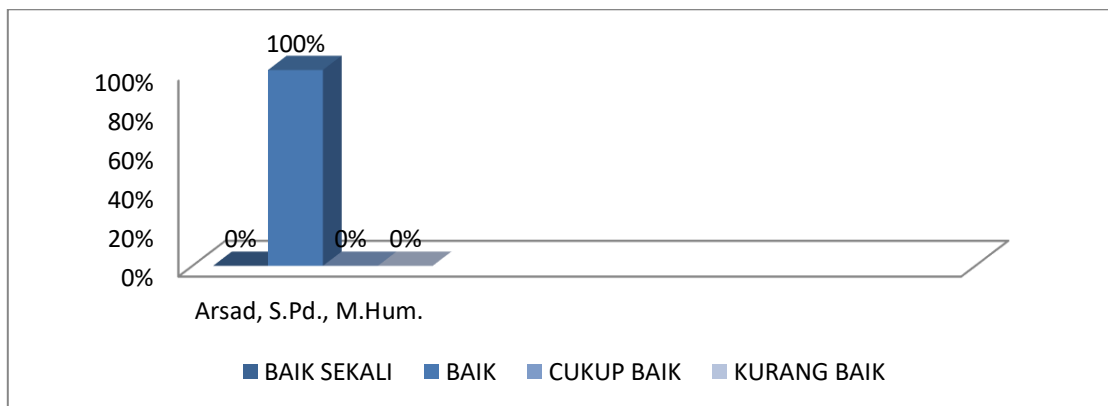
Grafik dibawah ini merupakan Grafik penilaian Kaprodi terhadap dosen dimana gambar dibawah ini merupakan dosen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Dalam penilain tersebut kaprodi memberikan penilaian dimana dialam gambar dibawah ini terdapat beberapa kategori yaitu baik sekali, baik, cukup baik dan kurang baik. Untuk kategori Baik Sekali terdapat 0% sedangkan yang memilih kategori Baik Terdapat 100% sedangakn kategori cukup dan kaurang baik masing-masing 0%



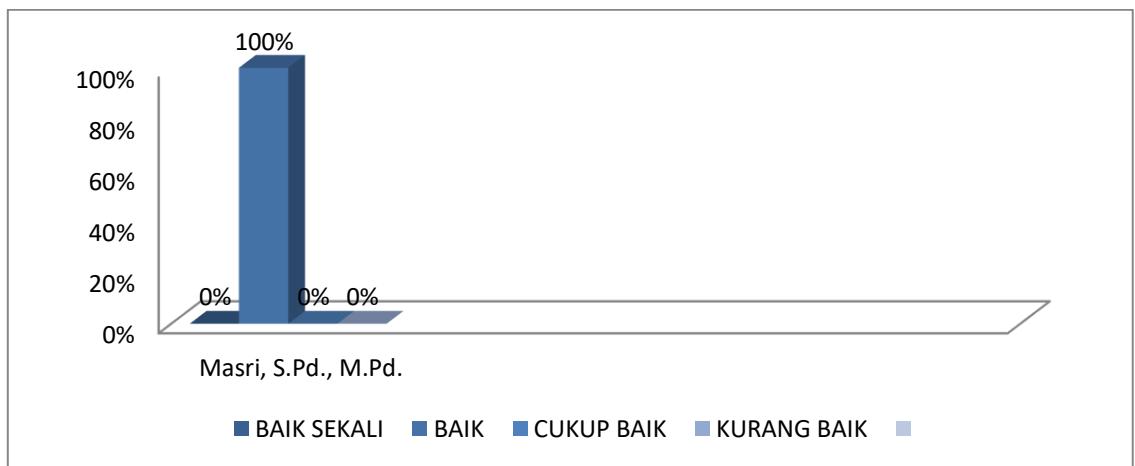
Grafik dibawah ini merupakan Grafik penilaian Kaprodi terhadap dosen dimana gambar dibawah ini merupakan dosen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Dalam penilain tersebut kaprodi memberikan penilaian dimana dialam gambar dibawah ini terdapat beberapa kategori yaitu baik sekali, baik, cukup baik dan kurang baik. Untuk kategori Baik Sekali terdapat 0% sedangkan yang memilih kategori Baik Terdapat 100% sedangakn kategori cukup dan kaurang baik masing-masing 0%



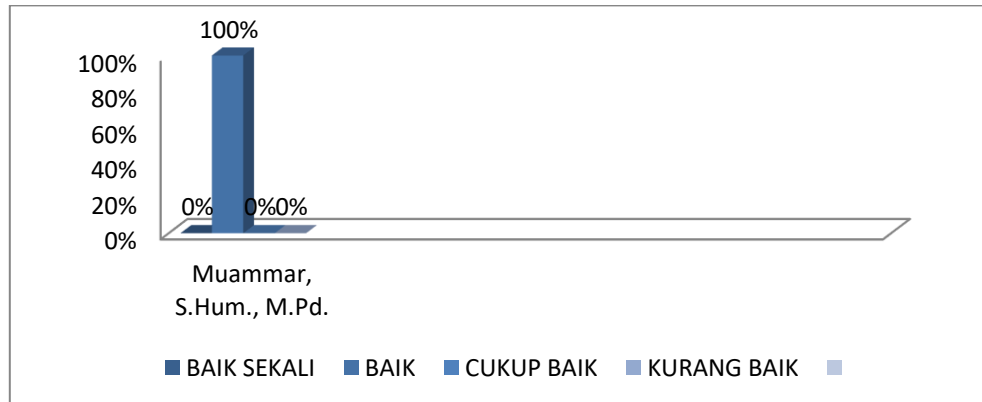
Grafik dibawah ini merupakan Grafik penilaian Kaprodi terhadap dosen dimana gambar dibawah ini merupakan dosen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Dalam penilain tersebut kaprodi memberikan penilaian dimana dialam gambar dibawah ini terdapat beberapa kategori yaitu baik sekali, baik, cukup baik dan kurang baik. Untuk kategori Baik Sekali terdapat 0% sedangkan yang memilih kategori Baik Terdapat 100% sedangakn kategori cukup dan kaurang baik masing-masing 0%



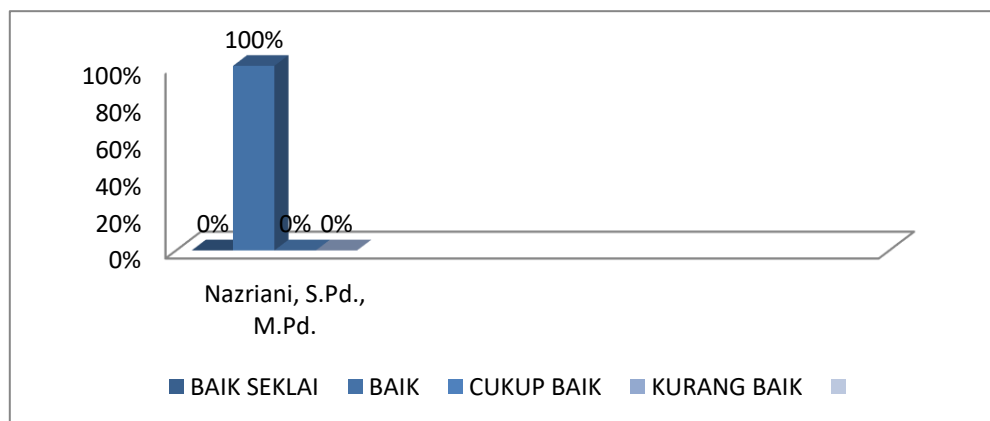
Grafik dibawah ini merupakan Grafik penilaian Kaprodi terhadap dosen dimana gambar dibawah ini merupakan dosen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Dalam penilain tersebut kaprodi memberikan penilaian dimana dialam gambar dibawah ini terdapat beberapa kategori yaitu baik sekali, baik, cukup baik dan kurang baik. Untuk kategori Baik Sekali terdapat 0% sedangkan yang memilih kategori Baik Terdapat 100% sedangakn kategori cukup dan kaurang baik masing-masing 0%



Grafik dibawah ini merupakan Grafik penilaian Kaprodi terhadap dosen dimana gambar dibawah ini merupakan dosen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Dalam penilain tersebut kaprodi memberikan penilaian dimana dialam gambar dibawah ini terdapat beberapa kategori yaitu baik sekali, baik, cukup baik dan kurang baik. Untuk kategori Baik Sekali terdapat 0% sedangkan yang memilih kategori Baik Terdapat 100% sedangakn kategori cukup dan kaurang baik masing-masing 0%

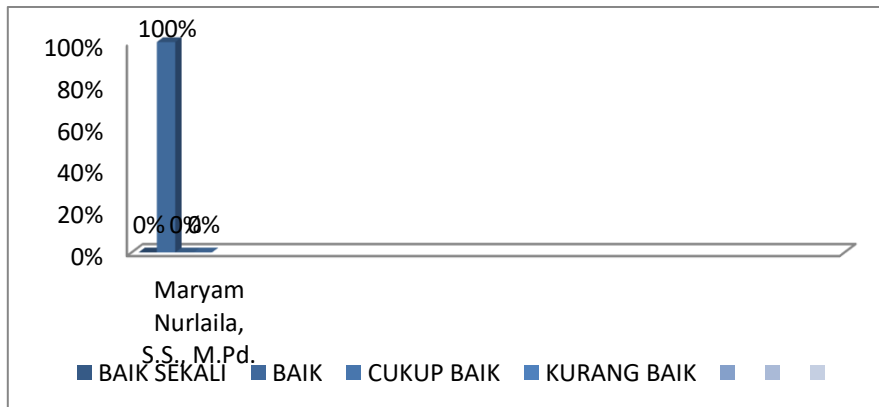


Grafik dibawah ini merupakan Grafik penilaian Kaprodi terhadap dosen dimana gambar dibawah ini merupakan dosen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Dalam penilain tersebut kaprodi memberikan penilaian dimana dialam gambar dibawah ini terdapat beberapa kategori yaitu baik sekali, baik, cukup baik dan kurang baik. Untuk kategori Baik Sekali terdapat 0% sedangkan yang memilih kategori Baik Terdapat 100% sedangakn kategori cukup dan kaurang baik masing-masing 0%

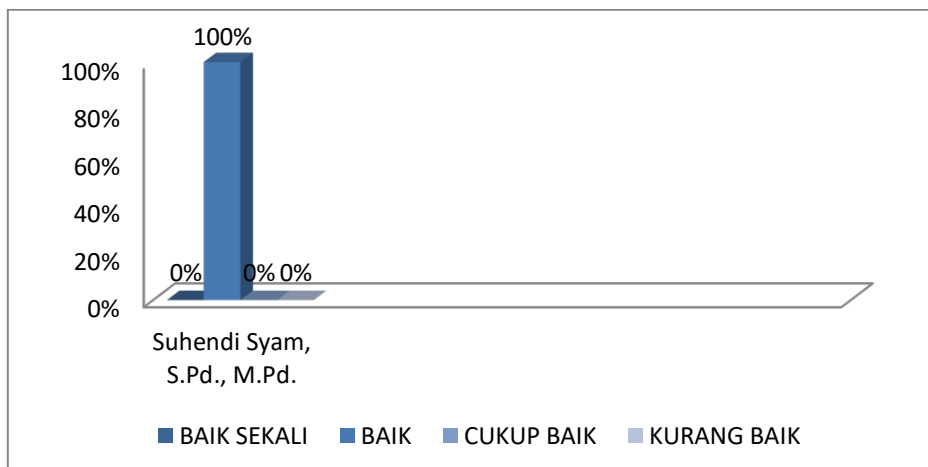


Grafik dibawah ini merupakan Grafik penilaian Kaprodi terhadap dosen dimana gambar dibawah ini merupakan dosen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Dalam penilain tersebut kaprodi memberikan penilaian dimana dialam gambar dibawah ini terdapat beberapa kategori yaitu baik sekali, baik,

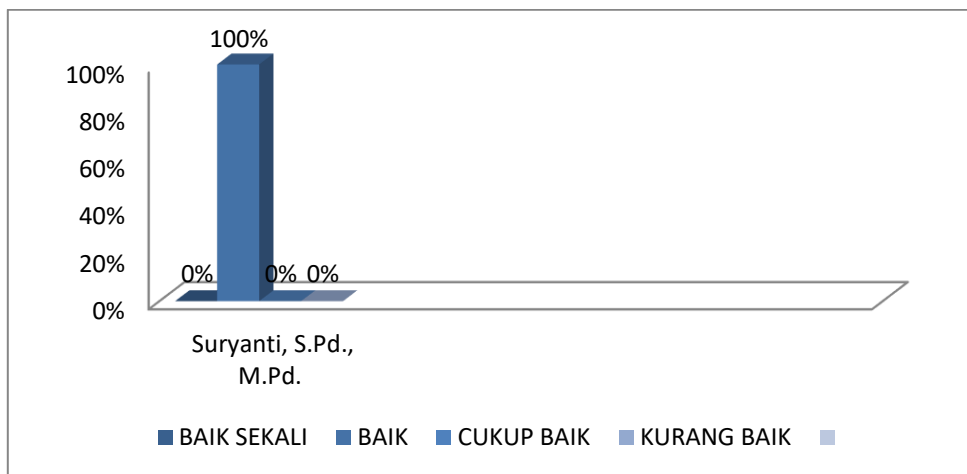
cukup baik dan kurang baik. Untuk kategori Baik Sekali terdapat 0% sedangkan yang memilih kategori Baik Terdapat 100% sedangkan kategori cukup dan kurang baik masing-masing 0%



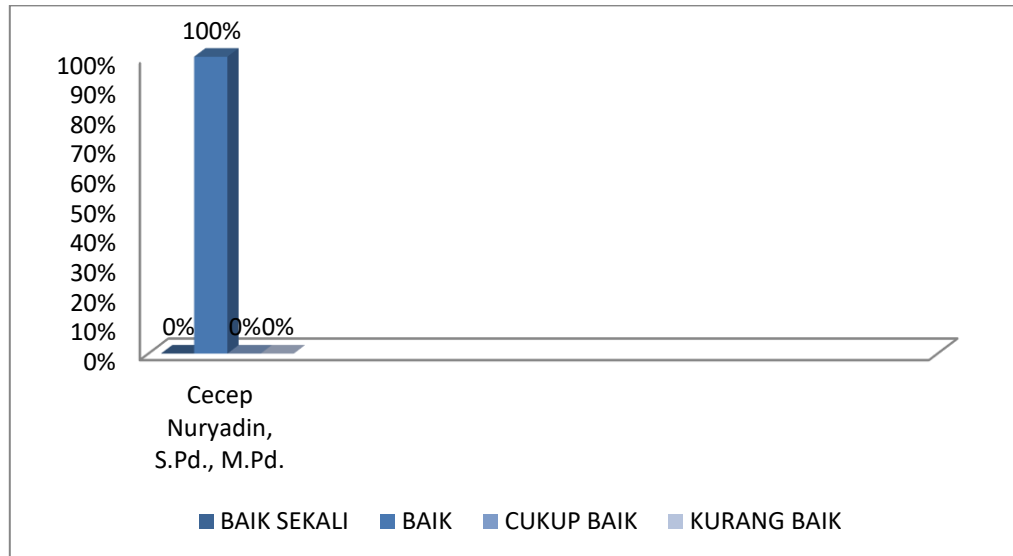
Grafik dibawah ini merupakan Grafik penilaian Kaprodi terhadap dosen dimana gambar dibawah ini merupakan dosen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Dalam penilain tersebut kaprodi memberikan penilaian dimana dialam gambar dibawah ini terdapat beberapa kategori yaitu baik sekali, baik, cukup baik dan kurang baik. Untuk kategori Baik Sekali terdapat 0% sedangkan yang memilih kategori Baik Terdapat 100% sedangkan kategori cukup dan kaurang baik masing-masing 0%



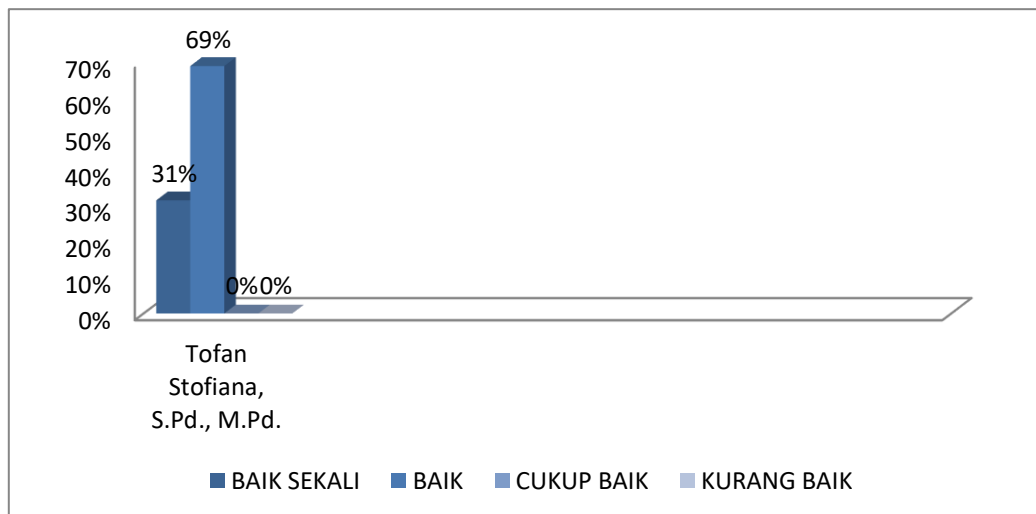
Grafik dibawah ini merupakan Grafik penilaian Kaprodi terhadap dosen dimana gambar dibawah ini merupakan dosen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Dalam penilain tersebut kaprodi memberikan penilaian dimana dialam gambar dibawah ini terdapat beberapa kategori yaitu baik sekali, baik, cukup baik dan kurang baik. Untuk kategori Baik Sekali terdapat 0% sedangkan yang memilih kategori Baik Terdapat 100% sedangakn kategori cukup dan kaurang baik masing-masing 0%



Grafik dibawah ini merupakan Grafik penilaian Kaprodi terhadap dosen dimana gambar dibawah ini merupakan dosen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Dalam penilain tersebut kaprodi memberikan penilaian dimana dialam gambar dibawah ini terdapat beberapa kategori yaitu baik sekali, baik, cukup baik dan kurang baik. Untuk kategori Baik Sekali terdapat 0% sedangkan yang memilih kategori Baik Terdapat 100% sedangakn kategori cukup dan kaurang baik masing-masing 0%



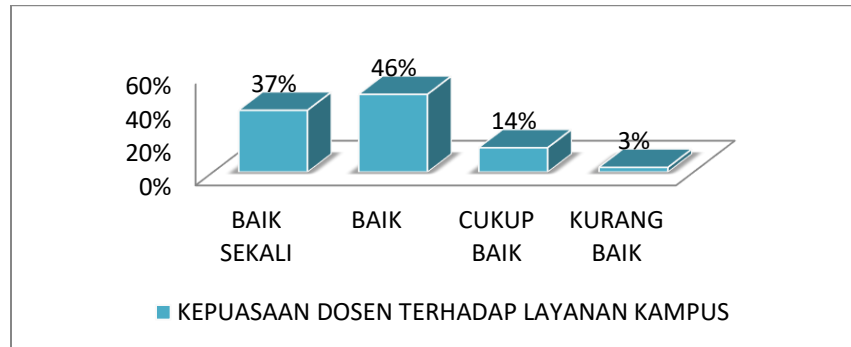
Grafik dibawah ini merupakan Grafik penilaian Kaprodi terhadap dosen dimana gambar dibawah ini merupakan dosen Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia. Dalam penilain tersebut kaprodi memberikan penilaian dimana dialam gambar dibawah ini terdapat beberapa kategori yaitu baik sekali, baik, cukup baik dan kurang baik. Untuk kategori Baik Sekali terdapat 31% sedangkan yang memilih kategori Baik Terdapat 69% sedangkan kategori cukup dan kurang baik masing-masing 0%



### 3. Laporan Monev UJM Program Pendidikan Guru- Pendidikan Anak Usia Dini.

#### a) Dosen Terhadap Layanan Kampus

Hasil monitoring kepuasan dosen pendidikan guru pendidika anak usia dini terhadap pelayanan kampus dapat dilihat pada gambar dibawah ini;

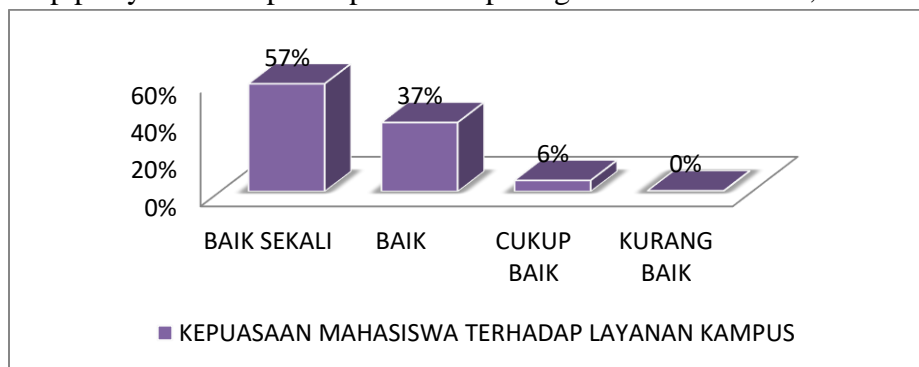


**Gambar 1. Diagram Batang Kepuasan Dosen PG-PAUD Terhadap Layanan Kampus**

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kepuasan dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini terhadap layanan kampus, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 37% dosen merasa sangat baik sekali terhadap layanan kampus, 46% dosen merasa baik, dan 14% dosen merasa cukup baik serta 3% dosen merasa kurang baik atas layanan kampus. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan dosen terhadap layanan kampus berada di kategori baik.

#### b) Mahasiswa Terhadap Layanan Kampus

Hasil monitoring kepuasan mahasiswa pendidikan guru pendidika anak usia dini terhadap pelayanan kampus dapat dilihat pada gambar dibawah ini;



**Gambar 2. Diagram Batang Kepuasan Mahasiswa PG-PAUD Terhadap Layanan Kampus**

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kepuasan mahasiswa program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini terhadap layanan kampus, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 56% mahasiswa merasa sangat baik sekali terhadap layanan kampus, 29% mahasiswa merasa baik, dan 6% mahasiswa merasa cukup baik serta 0% mahasiswa merasa kurang baik atas layanan kampus. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap layanan kampus berada di kategori baik sekali.

#### **c) Kepuasan Pengguna Lulusan**

Program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini belum memiliki pengguna lulusan, sehingga instrumen kepuasan pengguna lulusan tidak dapat dilaksanakan untuk saat ini.

#### **d) Kesimpulan dan Rekomendasi**

##### **1. Kesimpulan**

Pengukuran Kepuasan dosen dan mahasiswa terhadap layanan kampus yang dilaksanakan dimasing-masing unit kerja program studi khususnya program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini hasilnya diperoleh bahwa berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini terhadap layanan kampus berada di kategori baik dan kepuasan mahasiswa terhadap layanan kampus berada di kategori baik sekali.

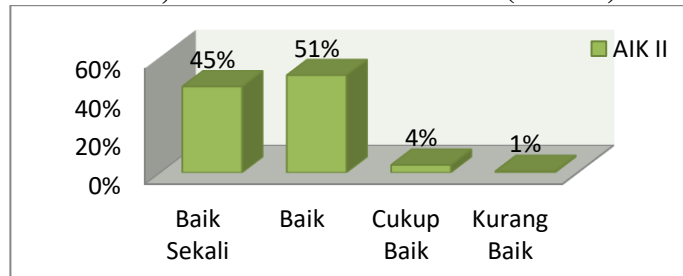
##### **2. Rekomendasi**

Unsur yang masih perlu di perhatikan oleh kampus adalah ketersediaan Lcd/infokus pada setiap ruangan perkuliahan sebaiknya segera diwujudkan, Pengusulan mata kuliah yang di usulkan oleh unit kerja di program studi sesuai dengan surat keputusan yang di terbitkan, penambahan buku referensi perpustakaan serta fasilitas parkir yang perlu diperluas.

#### **Penilaian Mahasiswa Terhadap Dosen**

Hasil monitoring kinerja dosen untuk setiap mata kuliah antara lain sebagai berikut:

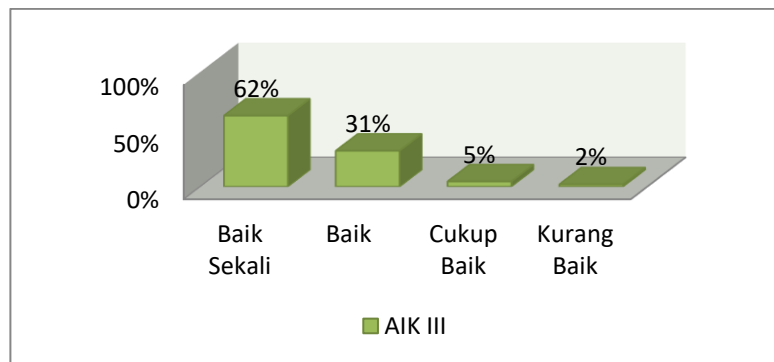
### 1. Mata Kuliah Ibadah, Akhlak dan Muamalah (AIK II)



Gambar 1. Diagram Batang Kinerja Dosen PG-PAUD dalam MK AIK II

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 45% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 51% mahasiswa merasa baik, dan 4% mahasiswa merasa cukup baik serta 1% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah AIK II berada di kategori baik.

### 2. Mata Kuliah Islam dan Keilmuan (AIK IV)

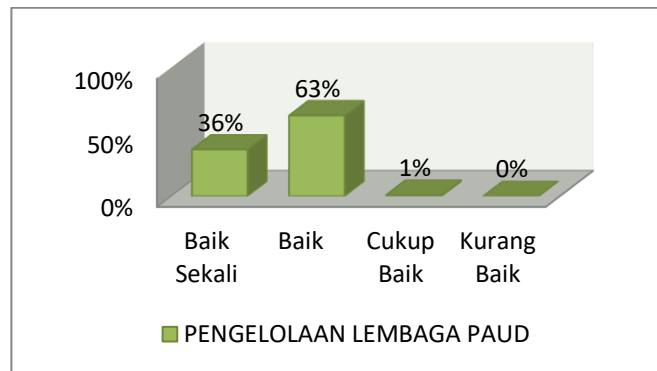


Gambar 2. Diagram Batang Kinerja Dosen dalam MK AIK III

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 62% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 31% mahasiswa merasa baik, dan 5% mahasiswa merasa cukup baik serta 2% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan

mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah AIK III berada di kategori Baik Sekali.

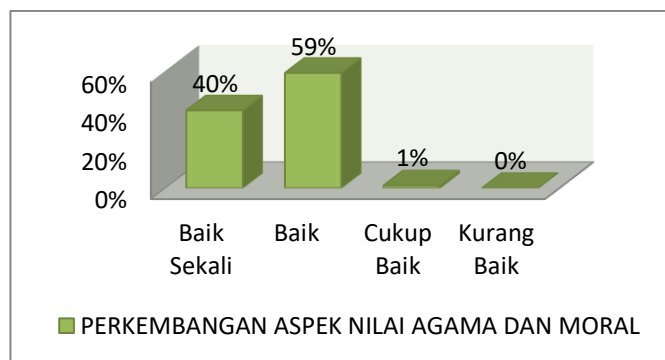
### 3. Mata Kuliah Pengelolaan Lembaga PAUD



Gambar 3. Diagram Batang Kinerja Dosen pada pengelolaan PG-PAUD

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 36% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 63% mahasiswa merasa baik, dan 1% mahasiswa merasa cukup baik serta 0% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah pengelolaan lembaga paud berada di kategori baik.

### 4. Mata Kuliah Perkembangan Aspek Nilai Agama Dan Moral

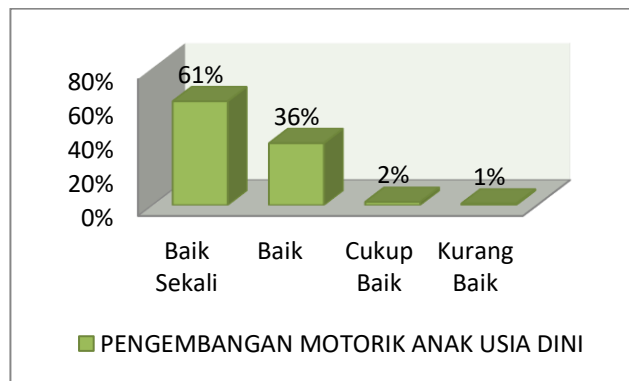


Gambar 4. Diagram Batang Kinerja Dosen PADA MK Agama dan Moral

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di

atas dapat dideskripsikan bahwa 40% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 59% mahasiswa merasa baik, dan 1% mahasiswa merasa cukup baik serta 0% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah perkembangan aspek nilai agama dan moral aud berada di kategori baik.

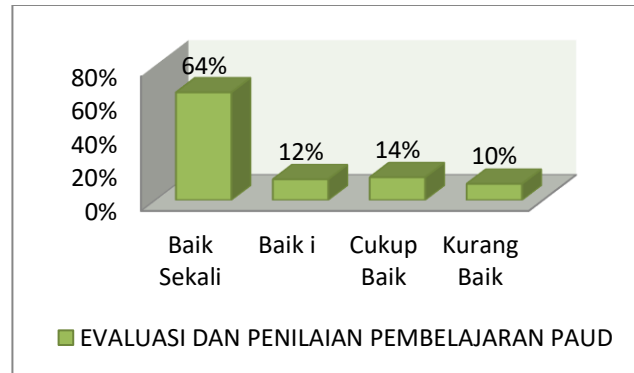
### 5. Mata Kuliah Pengembangan Motorik Anak Usia Dini



Gambar 5. Diagram Batang Kinerja Dosen pada MKMotorik Usia Dini

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 61% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 36% mahasiswa merasa baik, dan 2% mahasiswa merasa cukup baik serta 1% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah pengembangan motorik aud berada di kategori baik sekali.

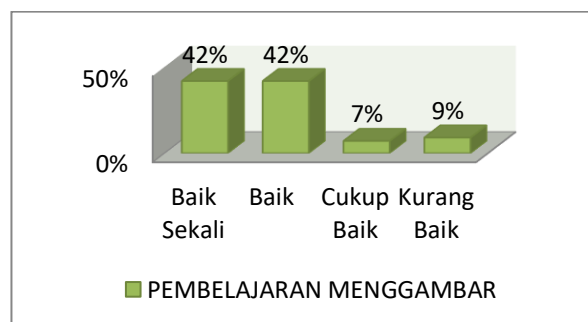
## 6. Mata Kuliah Evaluasi Dan Penilaian Pembelajaran PAUD



Gambar 6. Diagram Batang Kinerja Dosen pada MK Evaluasi Pembelajaran PAUD

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 64% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 12% mahasiswa merasa baik, dan 14% mahasiswa merasa cukup baik serta 10% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah evaluasi dan penilaian pembelajaran paud berada di kategori baik sekali.

## 7. Mata Kuliah Pembelajaran Menggambar

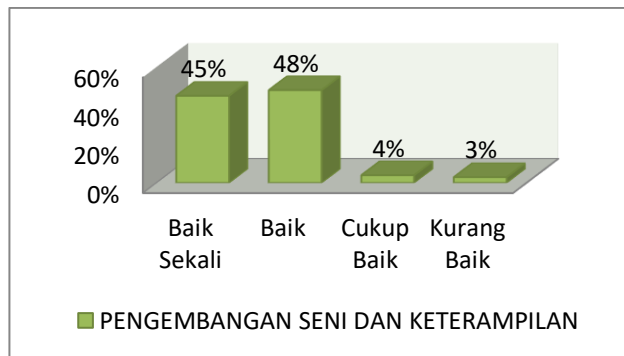


Gambar 7. Diagram Batang Kinerja Dosen pada MK Menggambar

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di

atas dapat dideskripsikan bahwa 42% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 42% mahasiswa merasa baik, dan 7% mahasiswa merasa cukup baik serta 9% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah pembelajaran menggambar berada di kategori baik sekali dan baik.

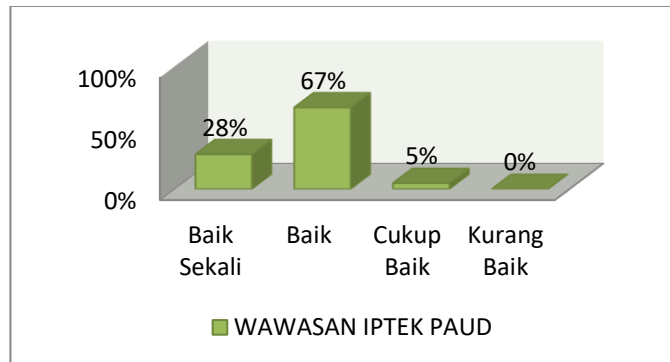
### 8. Mata Kuliah Pengembangan Seni dan Keterampilan



Gambar 8. Diagram Batang Kinerja Dosen pada MK Pengembangan Seni dan Keterampilan

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 45% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 48% mahasiswa merasa baik, dan 4% mahasiswa merasa cukup baik serta 3% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah pengembangan seni dan keterampilan berada di kategori baik.

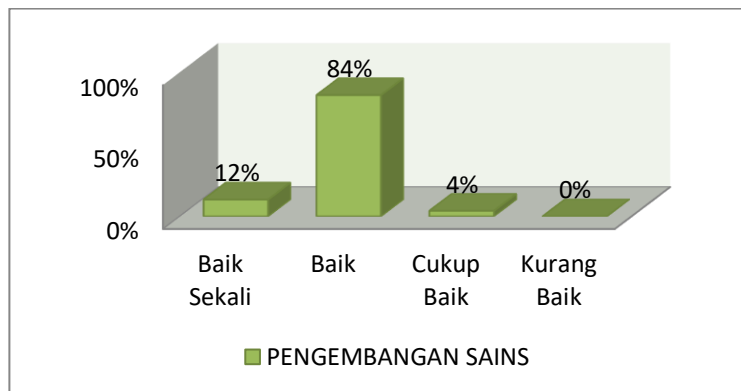
## 9. Mata Kuliah Wawasan IPTEK PAUD



Gambar 9. Diagram Batang Kinerja Dosen MK Wawasan IPTEK PAUD

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 28% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 67% mahasiswa merasa baik, dan 5% mahasiswa merasa cukup baik serta 0% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah wawasan iptek paud berada di kategori baik.

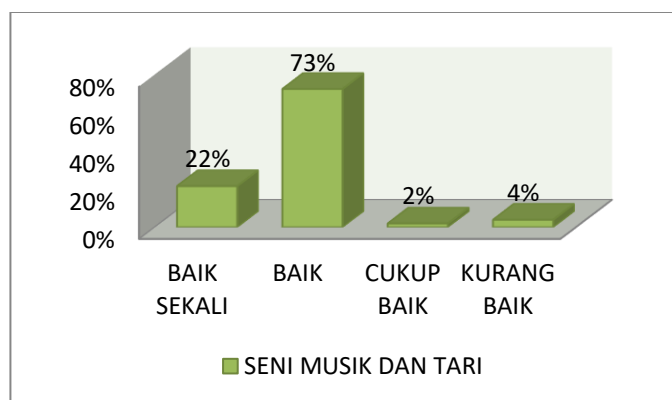
## 10. Mata Kuliah Pengembangan Sains



Gambar 10. Diagram Batang Kinerja Dosen pada MK Pengembangan Sains

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 12% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 84% mahasiswa merasa baik, dan 4% mahasiswa merasa cukup baik serta 0% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah pengembangan sains berada di kategori baik.

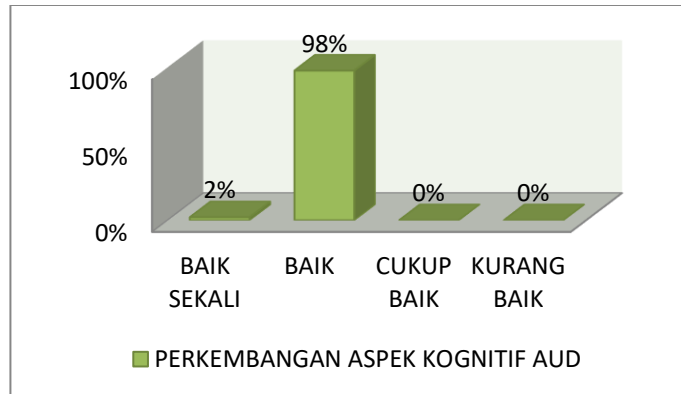
### 11. Mata Kuliah Seni Musik dan Tari



Gambar 11. Diagram Batang Kinerja Dosen MK Seni Musik dan Tari

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 22% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 73% mahasiswa merasa baik, dan 2% mahasiswa merasa cukup baik serta 4% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah seni musik dan tari berada di kategori baik.

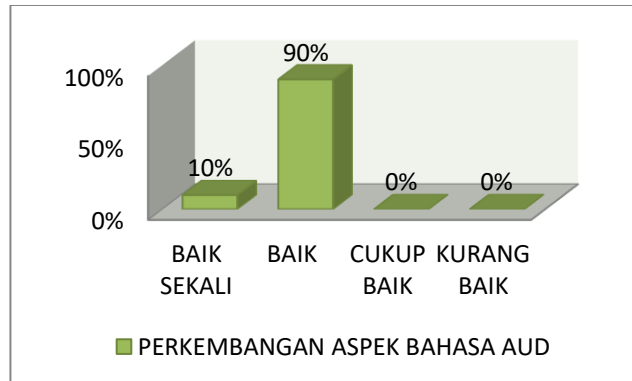
## 12. Mata Kuliah Perkembangan Aspek Kognitif AUD



Gambar 12. Diagram Batang Kinerja Dosen pada MK Perkembangan Aspek Kognitif AUD

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 2% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 98% mahasiswa merasa baik, dan 0% mahasiswa merasa cukup baik serta 0% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah perkembangan aspek kognitif aud berada di kategori baik.

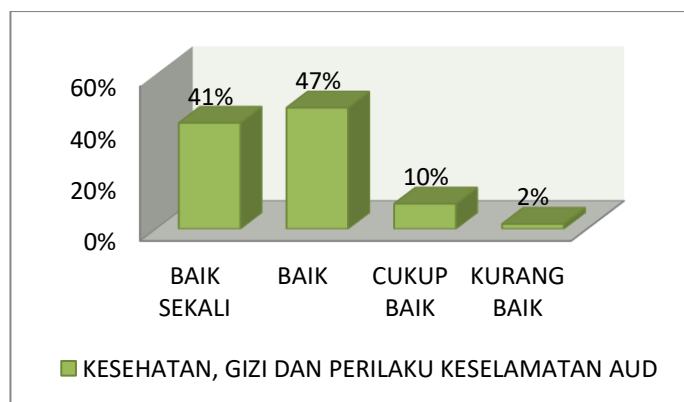
### 13. Mata Kuliah Perkembangan Aspek Bahasa AUD



Gambar 13. Diagram Batang Kinerja Dosen pada MK Perkembangan Aspek Bahasa AUD

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 10% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 90% mahasiswa merasa baik, dan 0% mahasiswa merasa cukup baik serta 0% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah perkembangan aspek bahasa aud berada di kategori baik.

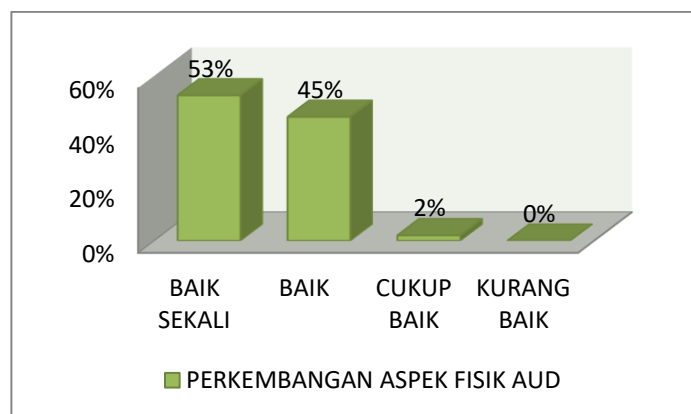
### 14. Kesehatan, Gizi Dan Perilaku Keselamatan AUD



Gambar 14. Diagram Batang Kinerja Dosen pada MK Kesehatan, Gizi Dan Perilaku Keselamatan AUD

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 41% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 47% mahasiswa merasa baik, dan 10% mahasiswa merasa cukup baik serta 2% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah kesehatan, gizi dan perilaku keselamatan aud berada di kategori baik.

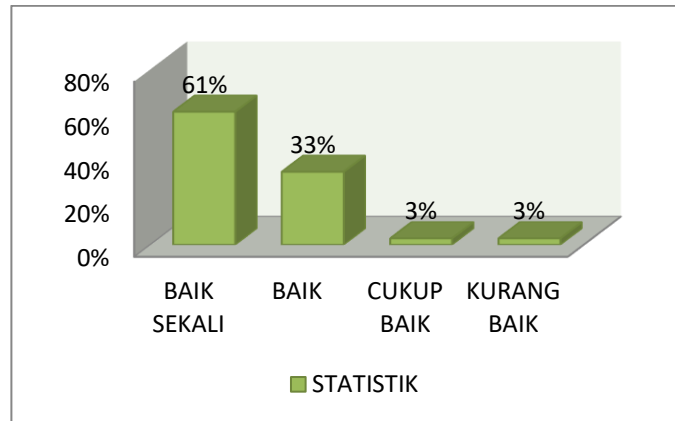
### 15. Mata Kuliah Perkembangan Aspek Fisik AUD



Gambar 15. Diagram Batang Kinerja Dosen pada MK Perkembangan Aspek Fisik AUD

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 53% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 45% mahasiswa merasa baik, dan 2% mahasiswa merasa cukup baik serta 0% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah perkembangan aspek fisik aud berada di kategori baik sekali.

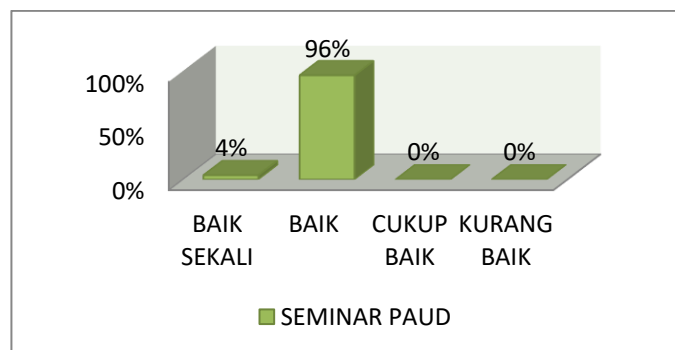
## 16. Mata Kuliah Statistik



Gambar 16. Diagram Batang Kinerja Dosen pada MK Statistik

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 61% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 33% mahasiswa merasa baik, dan 3% mahasiswa merasa cukup baik serta 3% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah statistik berada di kategori baik sekali.

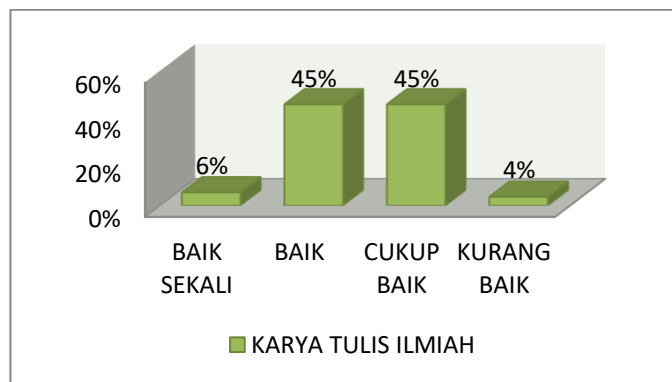
## 17. Mata Kuliah Seminar PAUD



Gambar 17. Diagram Batang Kinerja Dosen pada MK Kuliah Seminar PAUD

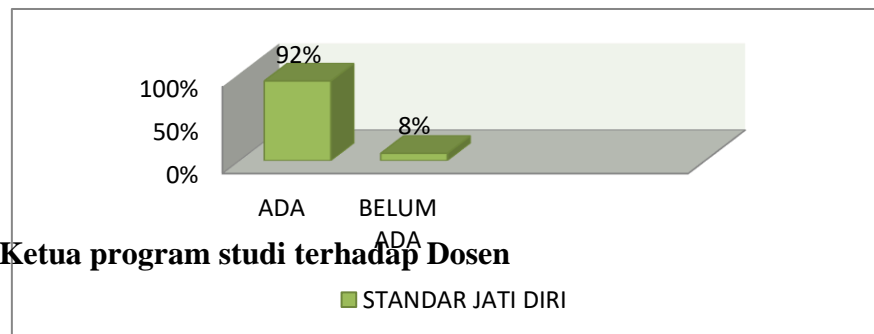
Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 4% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 96% mahasiswa merasa baik, dan 0% mahasiswa merasa cukup baik serta 0% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah seminar paud berada di kategori baik.

### 18. Mata Kuliah Karya Tulis Ilmiah



Gambar 18. Diagram Batang Kinerja Dosen pada MK Karya Tulis Ilmiah

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data kinerja dosen program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini dalam proses pembelajaran, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 6% mahasiswa merasa baik sekali terhadap kinerja dosen, 45% mahasiswa merasa baik, dan 45% mahasiswa merasa cukup baik serta 4% mahasiswa merasa kurang baik atas kinerja dosen dalam proses pembelajaran. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi kepuasan mahasiswa terhadap kinerja dosen dengan mata kuliah karya tulis ilmiah berada di kategori baik dan cukup baik.



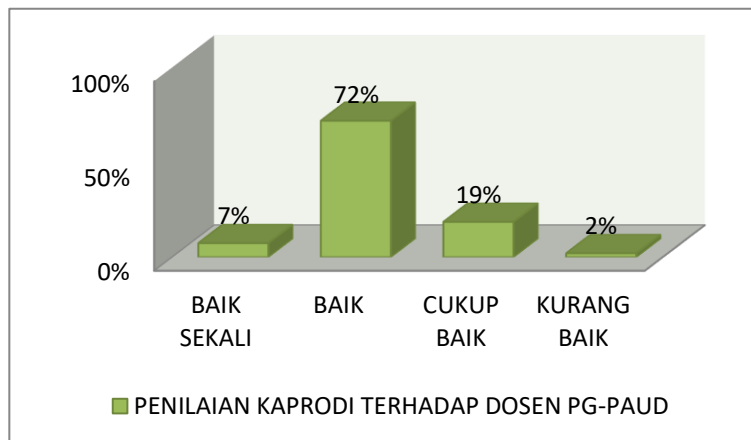
### e) Penilaian Ketua program studi terhadap Dosen

Gambar 19. Diagram Batang Penilaian Ketua Program Studi Terhadap Kinerja Dosen

Gambar Diagram batang di atas menyajikan data penilaian ketua program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini terhadap dosen, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 7% penilaian kaprodi sangat baik sekali terhadap kinerja dosen, 72% penilaian kaprodi baik, dan 9% penilaian kaprodi cukup baik serta 2% penilaian kaprodi kurang baik atas kinerja dosen. Berdasarkan hasil perolehan persentase tertinggi penilaian kaprodi terhadap kinerja dosen berada di kategori baik.

**f) Hasil Monitoring dan Evaluasi Dokumen SPMI PG-PAUD**

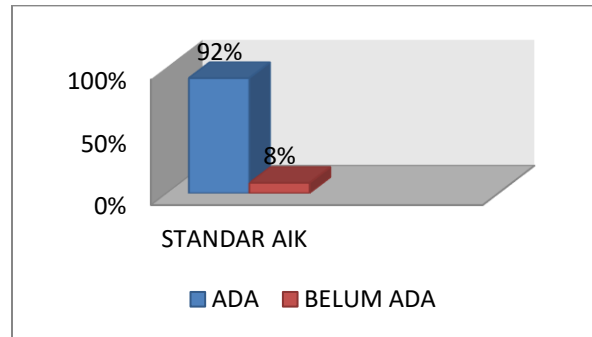
**1. Standar Jati Diri**



**Gambar 1. Diagram Batang Dokumen Standar Jati Diri**

Gambar Diagram batang ini menyajikan bukti dokumen standar jati diri di program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini, dari data di atas dapat dideskripsikan bahwa 92% Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini Telah Memiliki Bukti Dokumen Standar Jati diri dan 8% Belum memiliki bukti dokumen di antaranya adalah Keberadaan Simbol (Logo, Stempel, dan Kop Surat) yang terstandar.

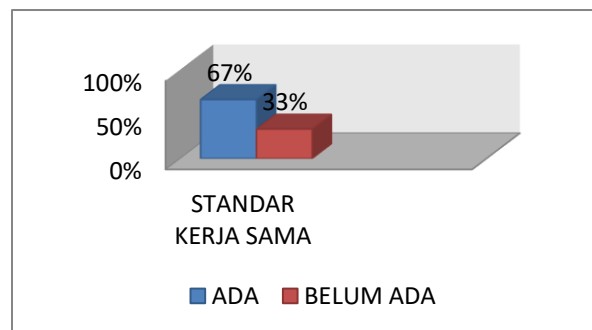
**2. Standar AIK**



**Gambar 2. Diagram Batang Dokumen Standar AIK**

Gambar Diagram batang ini menyajikan bukti dokumen standar AIK di program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini, data di atas dapat dideskripsikan bahwa 92% Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini Telah Memiliki Bukti Dokumen Standar AIK dan 8% Belum memiliki bukti dokumen di antaranya adalah Penetapan struktur Kurikulum AIK dengan implementasi: Al Islam 1 (Keimanan & Kemanusiaan), Al Islam 2 (Ibadah & Muamalah), Al Islam 3 (Kemuhammadiyah/Ke-Aisyiyahan, Al Islam 4 (Islam dan Ilmu Pengetahuan).

### 3. Kerja Sama

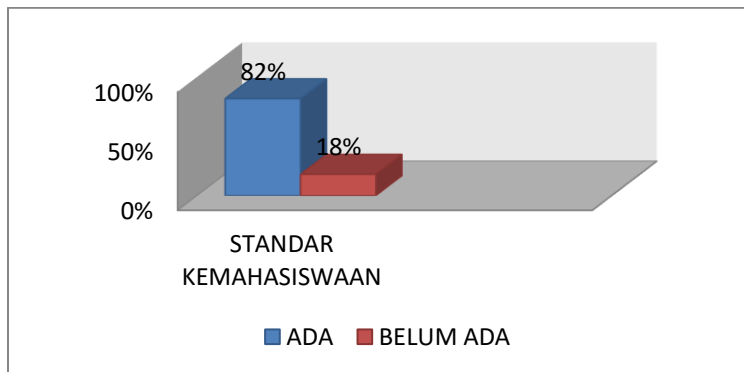


**Gambar 3. Diagram Batang Dokumen Standar Kerja Sama**

Gambar Diagram batang ini menyajikan bukti dokumen standar Kerja Sama di program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini, data di atas dapat dideskripsikan bahwa 67% Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini Telah Memiliki Bukti Dokumen Standar Kerja Sama dan 33% Belum

memiliki bukti dokumen di antaranya adalah Ketersediaan dokumen pengukuran kepuasan pihak mitra kerjasama UM. Buton.

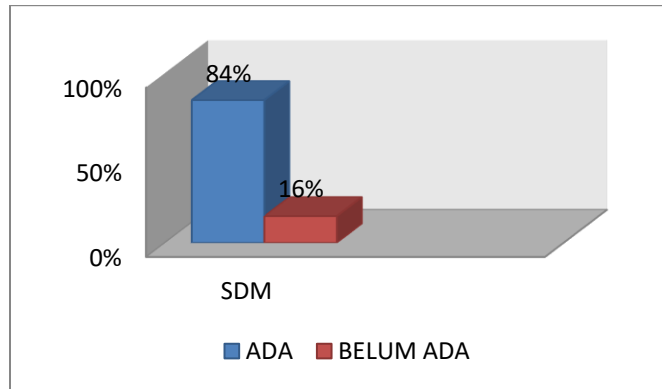
#### 4. Kemahasiswaan



**Gambar 4. Diagram Batang Dokumen Standar Kemahasiswaan**

Gambar Diagram batang ini menyajikan bukti dokumen standar Kemahasiswaan di program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini, data di atas dapat dideskripsikan bahwa 82% Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini Telah Memiliki Bukti Dokumen Standar Kemahasiswaan dan 18% Belum memiliki bukti dokumen di antaranya adalah Prestasi Mahasiswa Akademik dan Non-Akademik (Lokal/Nasional dan Internasional), dan Persentase jumlah prestasi non-akademik mahasiswa di tingkat provinsi/wilayah, nasional, dan/atau internasional terhadap jumlah mahasiswa.

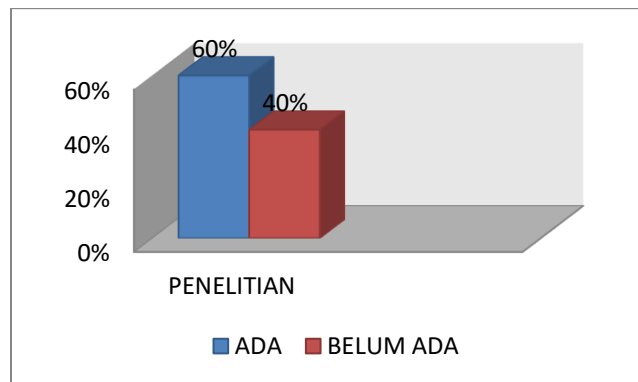
#### 5. Sumber daya Manusia



**Gambar 5. Diagram Batang Dokumen Standar SDM**

Gambar Diagram batang ini menyajikan bukti dokumen standar SDM di program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini, data di atas dapat dideskripsikan bahwa 84% Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini Telah Memiliki Bukti Dokumen Standar SDM dan 16% belum memiliki bukti dokumen di antaranya adalah Unit pengelola merencanakan dan mengembangkan dosen (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten.

## 6. Penelitian

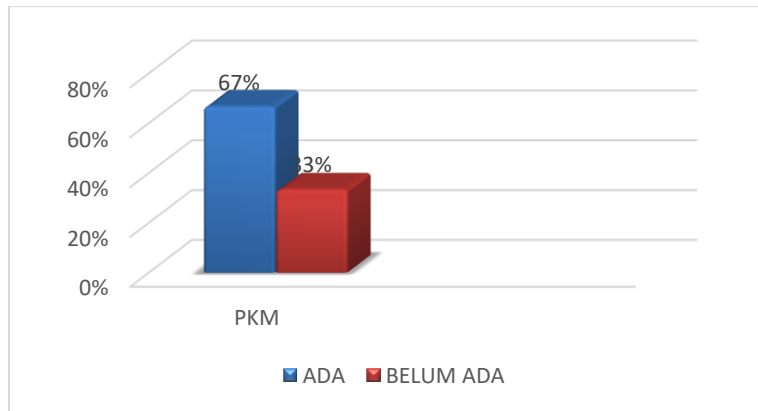


**Gambar 6. Diagram Batang Dokumen Standar Penelitian**

Gambar Diagram batang ini menyajikan bukti dokumen standar Penelitian di program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini, data di atas dapat

dideskripsikan bahwa 60% Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini Telah Memiliki Bukti Dokumen Standar Penelitian dan 40% belum memiliki bukti dokumen di antaranya Persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah per tahun, Persentase publikasi SCOPUS atau setara per dosen per 3 tahun, Persentase jumlah sitasi per paper berdasarkan SCOPUS atau setara, Persentase jumlah tulisan dosen pada Media Massa Nasional/Internasional, Persentase jumlah produk hasil riset per prodi per 3 tahun, Persentase ketercapaian umpan balik bahan pengayaan sumber belajar dari hasil pengembangan IPTEK di masyarakat.

## 7. Pengabdian kepada Masyarakat



**Gambar 7. Diagram Batang Dokumen Standar PKM**

Gambar Diagram batang ini menyajikan bukti dokumen standar PKM di program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini, data di atas dapat dideskripsikan bahwa 67% Program Studi Pendidikan Guru Pendidikan Anak Usia Dini Telah Memiliki Bukti Dokumen Standar PKM dan 33% belum memiliki bukti dokumen di antaranya adalah Ketersediaan buku (*E-book* atau *hard copy*), Ketersediaan jurnal nasional terakreditasi (termasuk *E-journal*), Ketersediaan jurnal Internasional (termasuk *E-journal*).

### A. Kesimpulan dan Rekomendasi

#### A. Kesimpulan

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi bukti dokumen SPMI yang dilaksanakan dimasing-masing unit kerja program studi khususnya program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini hasilnya diperoleh bahwa berdasarkan hasil perolehan persentase ketersediaan dokumen cukup baik di program studi pendidikan guru pendidikan anak usia dini

## B. Rekomendasi

Unsur yang masih perlu di perhatikan adalah Keberadaan Simbol (Logo, Stempel, dan Kop Surat) yang terstandar, Penetapan struktur Kurikulum AIK dengan implementasi: Al Islam 1 (Keimanan & Kemanusiaan), Al Islam 2 (Ibadah & Muamalah), Al Islam 3 (Kemuhammadiyah/Ke-Aisyiyahan, Al Islam 4 (Islam dan Ilmu Pengetahuan), Ketersediaan dokumen pengukuran kepuasan pihak mitra kerjasama UM. Buton, Prestasi Mahasiswa Akademik dan Non-Akademik (Lokal/Nasional dan Internasional), dan Persentase jumlah prestasi non-akademik mahasiswa di tingkat provinsi/wilayah, nasional, dan/atau internasional terhadap jumlah mahasiswa, adalah Unit pengelola merencanakan dan mengembangkan dosen (DTPS) mengikuti rencana pengembangan SDM di perguruan tinggi (Renstra PT) secara konsisten, Persentase dosen yang menjadi pembicara dalam forum ilmiah per tahun, Persentase publikasi SCOPUS atau setara per dosen per 3 tahun, Persentase jumlah sitasi per paper berdasarkan SCOPUS atau setara, Persentase jumlah tulisan dosen pada Media Massa Nasional/Internasional, Persentase jumlah produk hasil riset per prodi per 3 tahun, Persentase ketercapaian umpan balik bahan pengayaan sumber belajar dari hasil pengembangan IPTEK di masyarakat, Ketersediaan buku (*E-book* atau *hard copy*), Ketersediaan jurnal nasional terakreditasi (termasuk E-journal), Ketersediaan jurnal Internasional (termasuk E-journal).

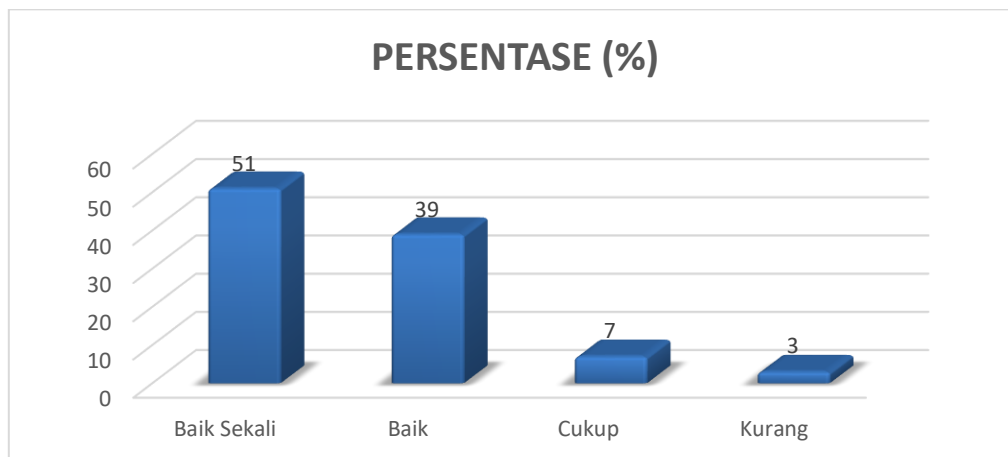
#### 4. Laporan Monev UJM Program studi Pendidikan Biologi

##### A. Hasil Monev Kepuasan Layanan

Monitoring dan Evaluasi terhadap kepuasan Layanan adalah kegiatan monitoring, melihat, memantau, mengawasi dan evaluasi kepuasan stakeholder yakni mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan dan pengguna lulusan terhadap pelayanan kampus.

##### 1. Kepuasan Mahasiswa terhadap layanan kampus

Monitoring dan evaluasi kepuasan mahasiswa terhadap layanan kampus Universitas Muhammadiyah Buton menitikberatkan pada pelayanan kampus kepada mahasiswa. Adapun pelayanan tersebut berupa pelayanan administrasi, penyediaan sarana prasarana penunjang proses perkuliahan, dll. Berdasarkan hasil Monitoring dan evaluasi diperoleh respon tertinggi adalah Baik sekali oleh Mahasiswa, disusul dengan respon Baik Cukup, dan kurang. Data dapat dilihat pada gambar 1. berikut:

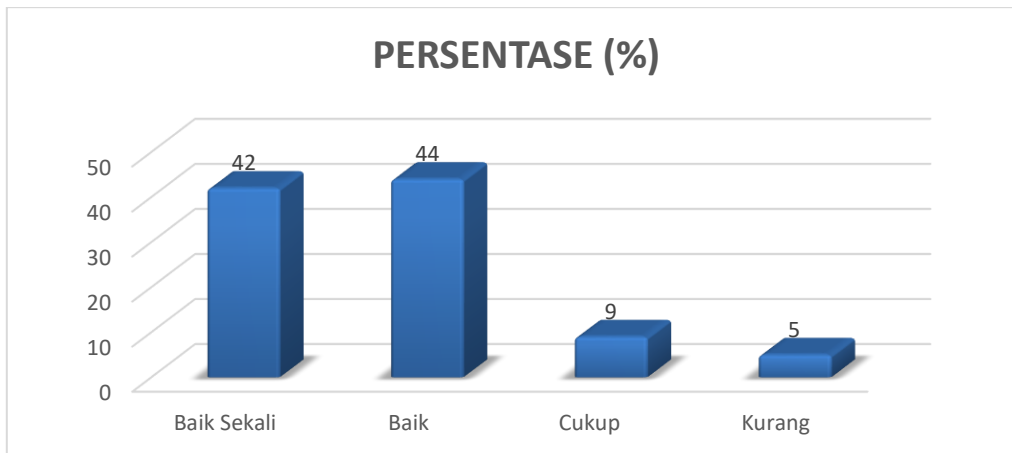


Gambar 1. Persentase Rata-rata Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Kampus

##### 2. Kepuasan Dosen terhadap layanan kampus

Monitoring dan evaluasi kepuasan Dosen terhadap layanan kampus dilakukan untuk mengetahui sejauh mana kepuasan Dosen terhadap pelayanan di UM Buton, diantaranya dukungan terhadap pelaksanaan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat baik tingkat Nasional maupun Internasional, Dosen diberi kesempatan

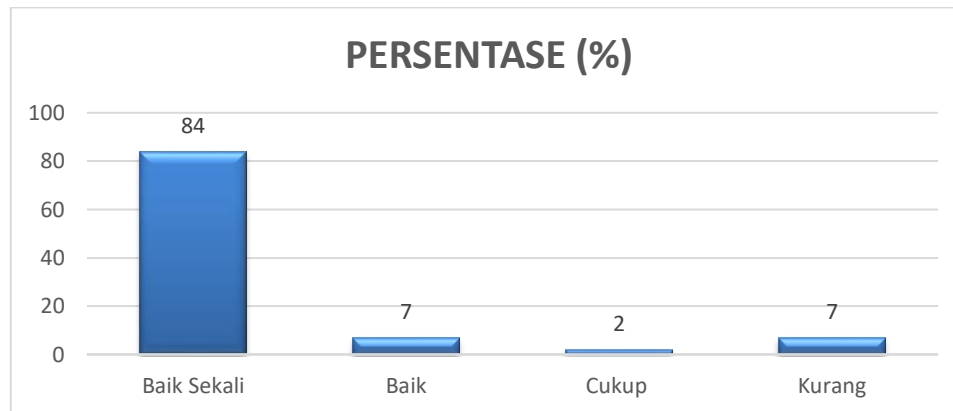
berkair di luar lembaga sebagai penunjang Tri Dharma, Dukungan pembinaan Dosen, dll. Berdasarkan hasil Monitoring dan evaluasi diperoleh respon tertinggi adalah Baik oleh Dosen, disusul dengan respon Baik Sekali, Cukup, dan respon terendah adalah kurang. Data dapat dilihat pada gambar 2. berikut:



Gambar 2. Persentase Rata-rata Kepuasan Dosen terhadap Layanan Kampus

### 3. Kepuasan Pengguna lulusan

Monitoring dan evaluasi kepuasan Pengguna Lulusan dilakukan untuk mengetahui sejauh mana kepuasan Pengguna lulusan terhadap Lulusan UM Buton sebagai pekerja, diantaranya Sikap, Moral, kecakapan penggunaan teknologi sebagai penunjang dalam bekerja, dll. Respon pengguna lulusan Sangat Baik sebagai respon tertinggi, kemudian disusul oleh respon Baik, Kurang dan Cukup. Data dapat dilihat pada gambar 3. berikut:



Gambar 3. Persentase Rata-rata Kepuasan Pengguna Lulusan

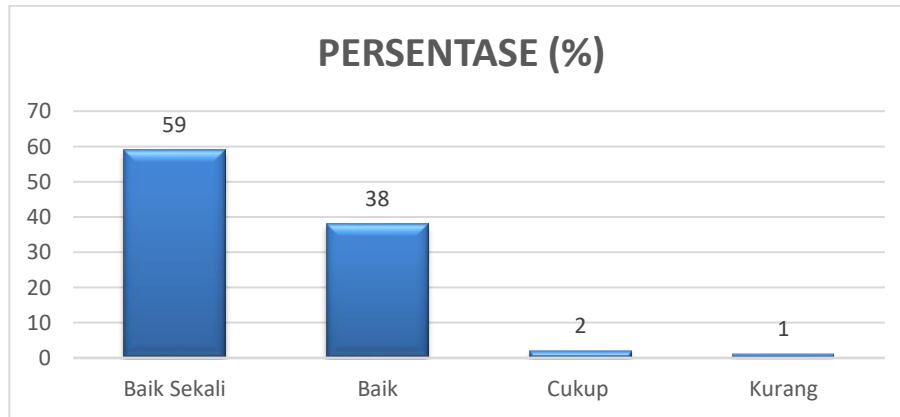
### **B. Hasil Monev Kinerja Dosen Program Studi Pendidikan Biologi**

Monitoring dan Evaluasi kinerja dosen Program studi Pendidikan Biologi merupakan kegiatan memonitoring, melihat atau memantau, mengawasi dan evaluasi kinerja dosen Program studi mengenai pelaksanaan Tri Dharma (Pengajaran dan Pendidikan, Penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat) selama semester Genap T.A 2019/2020. Monitoring dilakukan oleh mahasiswa dan ketua program studi. Pengawasan kinerja dosen pula diukur berdasarkan rekapan kehadiran mahasiswa, rekapan kehadiran dosen, dan pencapaian materi mata kuliah dengan RPS.

Selain dibidang pengajaran, pemnataun kinerja dosen program studi juga diketahui melalui kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Data hasil monitoring dan evaluasi kinerja dosen diuraikan sebagai berikut:

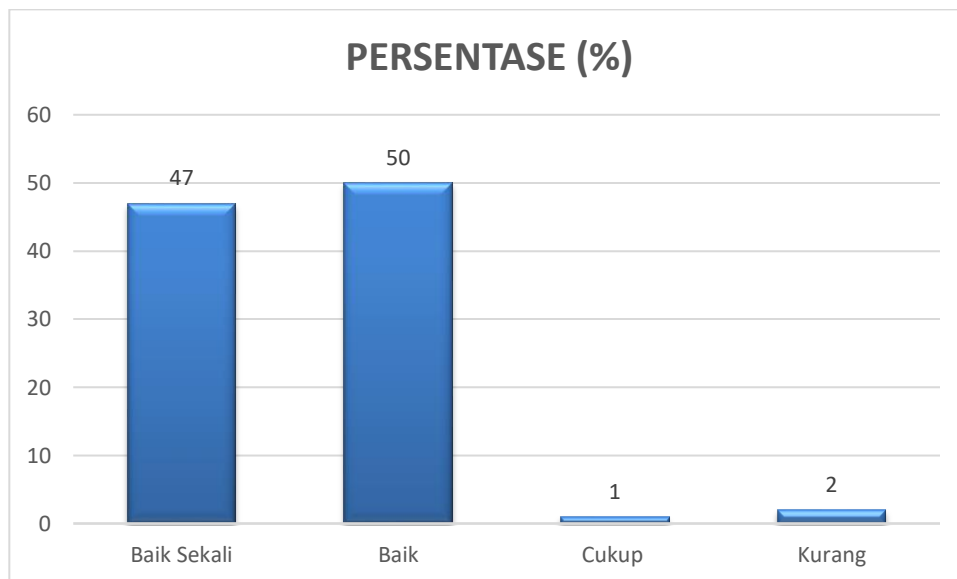
1. Penilaian kinerja dosen oleh mahasiswa

**Mata Kuliah: Biokimia**



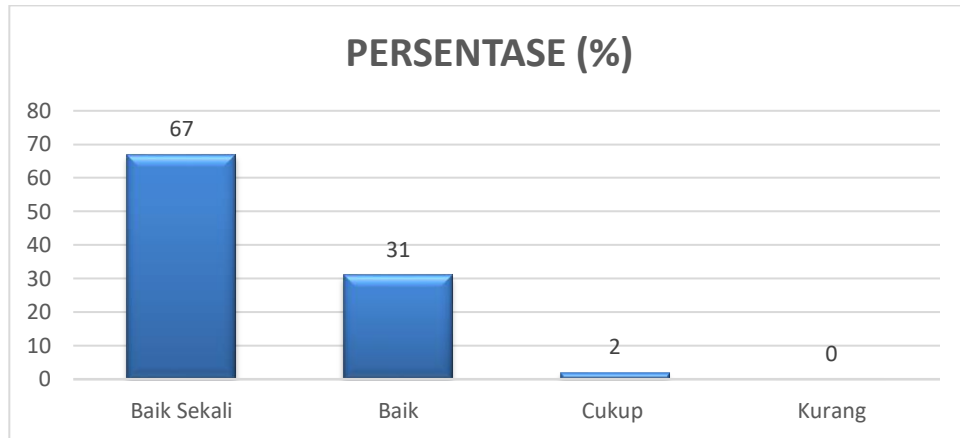
Gambar 4.a. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Biokimia

**Mata Kuliah: Profesi Pendidikan**



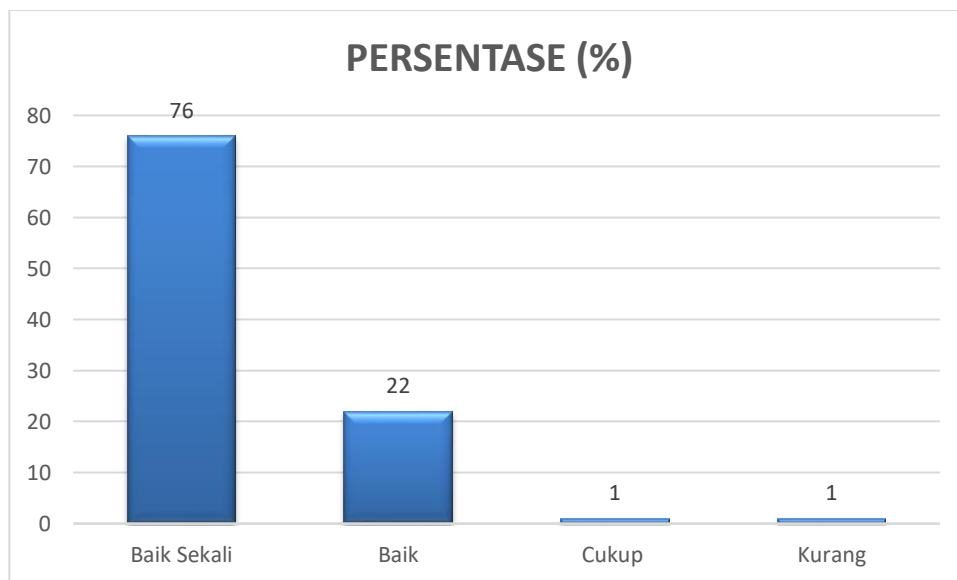
Gambar 4.b. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Profesi Pendidikan

**Mata Kuliah: Struktur Hewan**



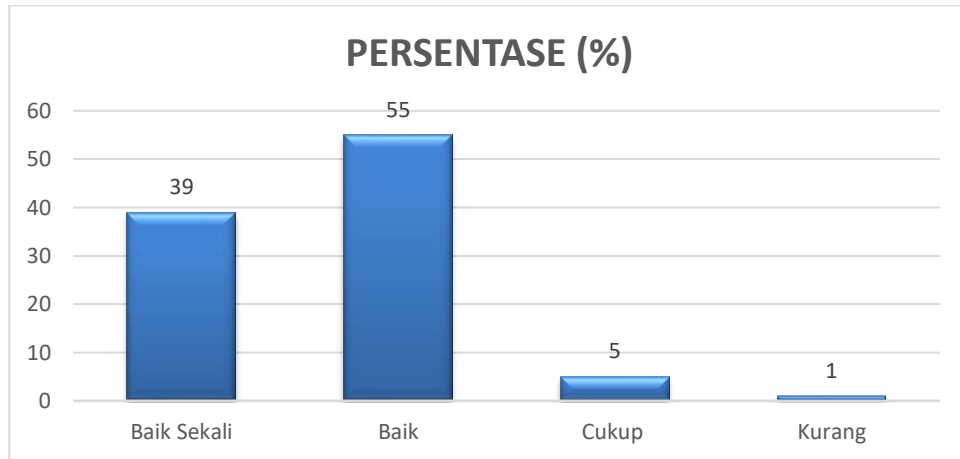
Gambar 4.c. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Struktur Hewan

**Mata kuliah : Struktur dan Perkembangan Tumbuhan**

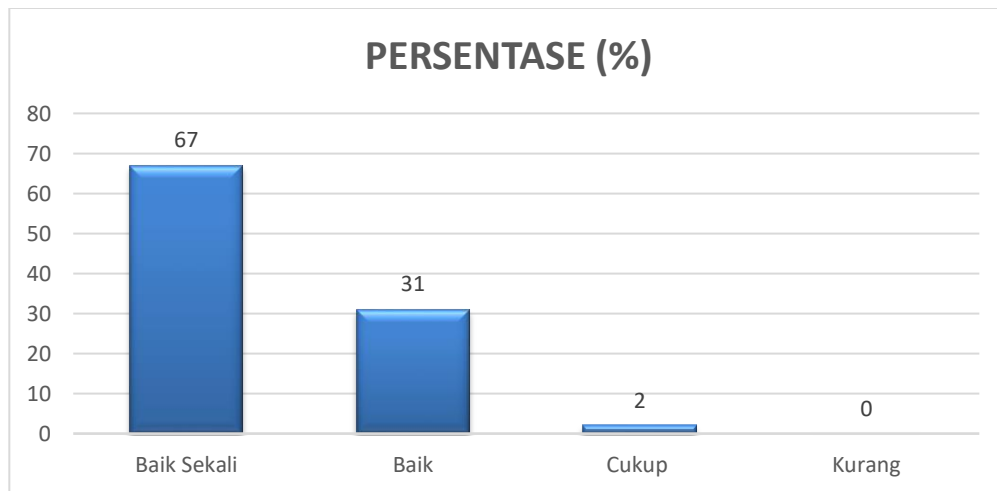


Gambar 4.d. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Struktur dan Perkembangan Tumbuhan

**Mata Kuliah : Zoologi Vertebrata**

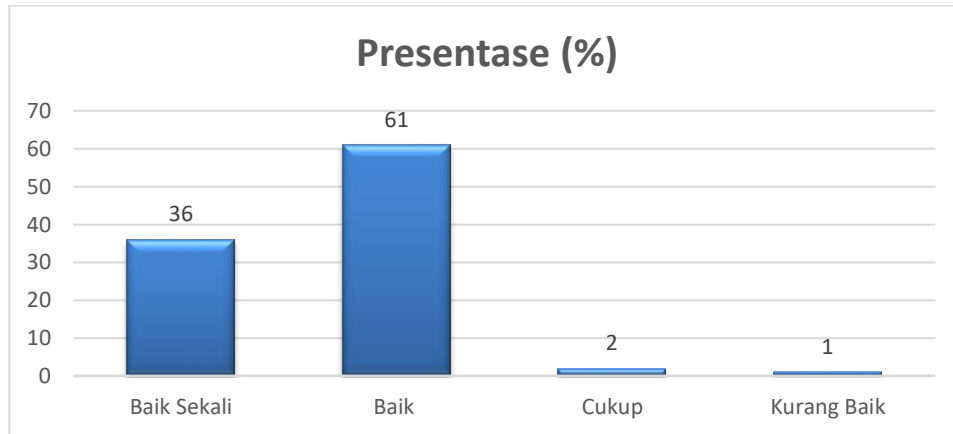


Gambar 4.e. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Zoologi Vertebrata  
**Mata Kuliah: Fisiologi Tumbuhan**

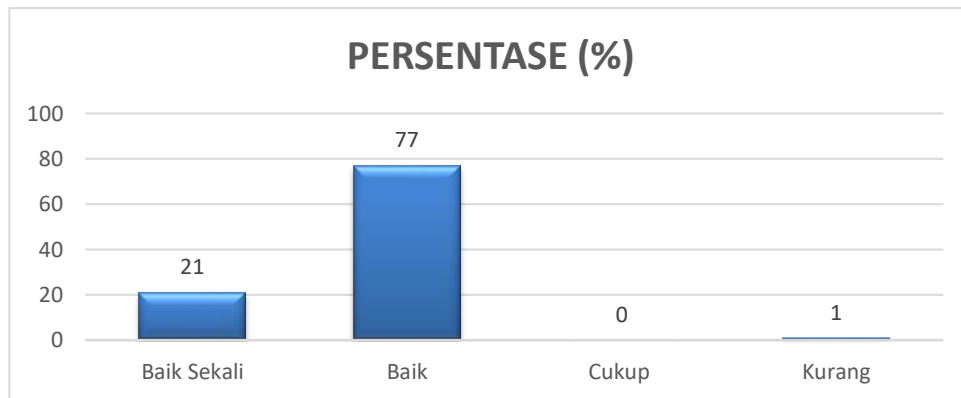


Gambar 4.f. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Fisiologi Tumbuhan

**Mata Kuliah: Fisiologi Hewan**

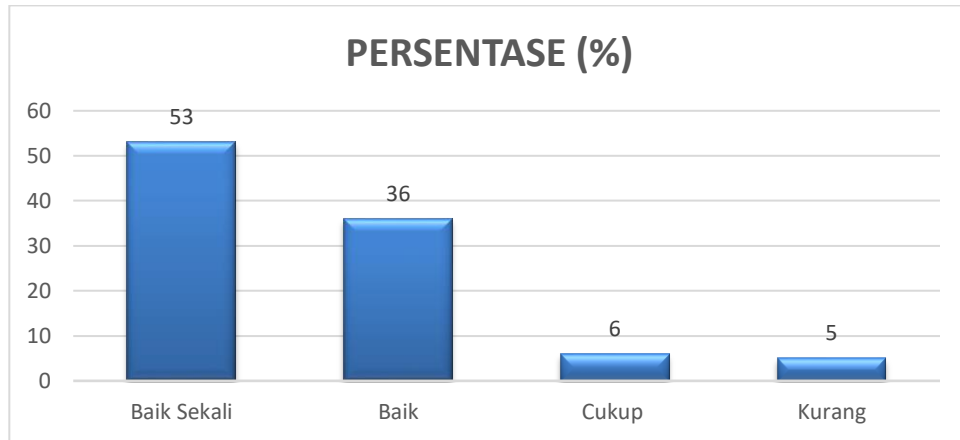


Gambar 4.g. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Fisiologi Hewan  
**Mata Kuliah: Botani Tumbuhan II**



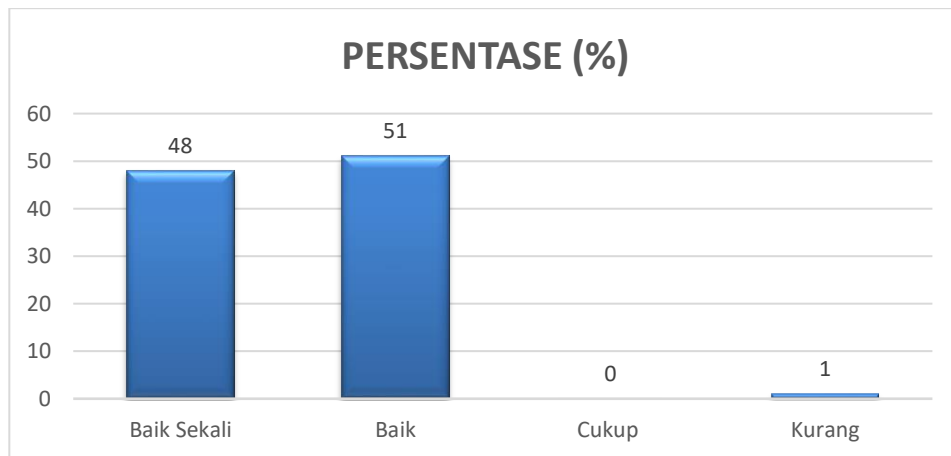
Gambar 4.h. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Botani Tumbuhan II

**Mata Kuliah: Biokomputasi**



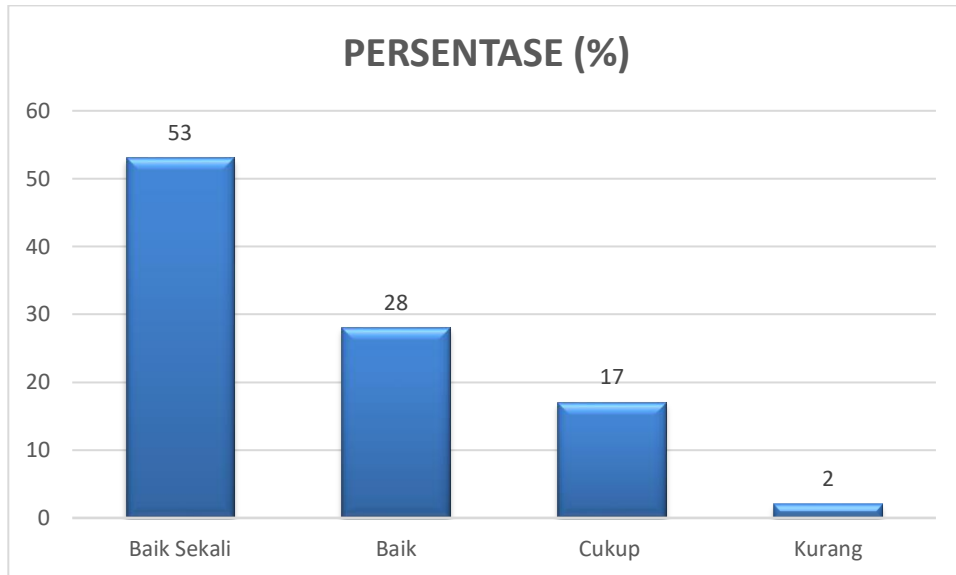
Gambar 4.i. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Biokomputasi

**Mata Kuliah: Perencanaan Pengajaran Biologi**



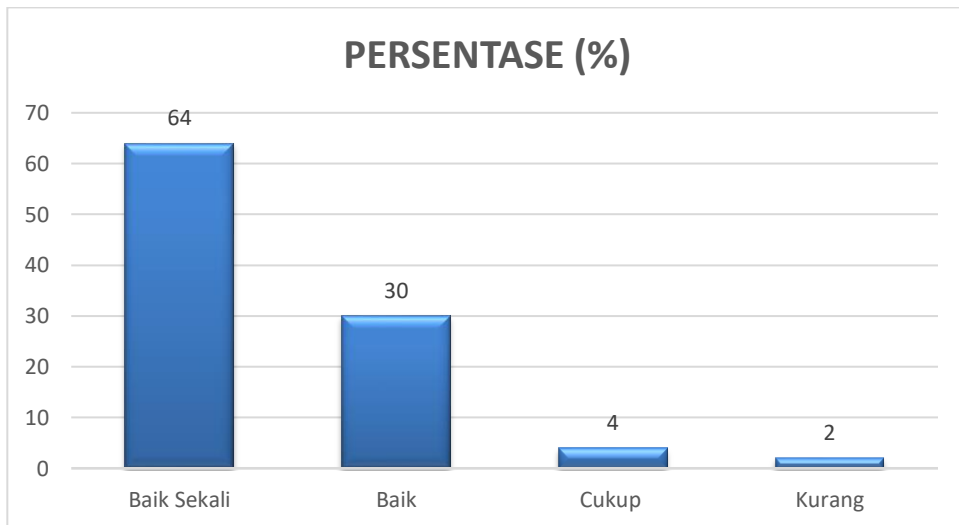
Gambar 4.j. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Perencanaan Pengajaran Biologi

**Mata Kuliah: AIK IV**



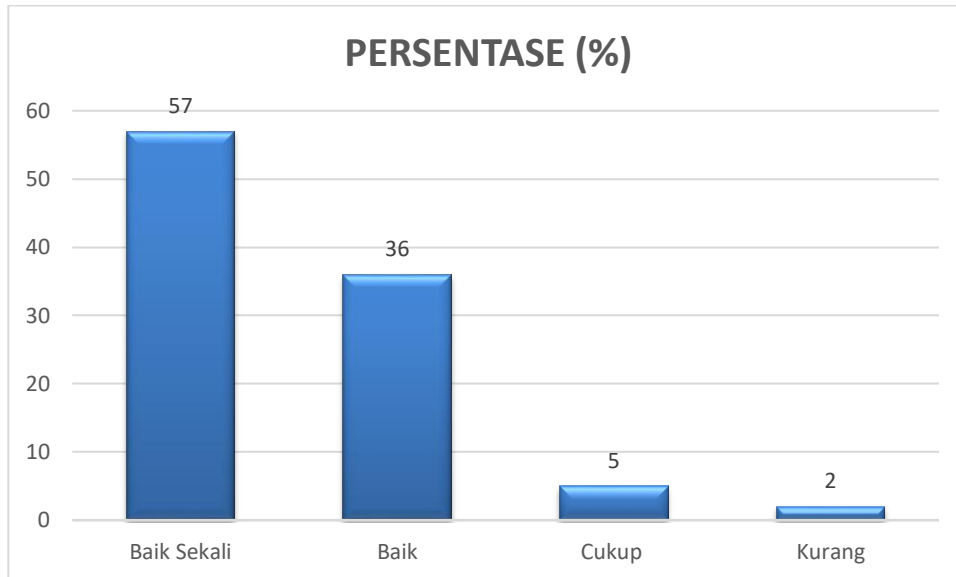
Gambar 4.k. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK AIK IV

**Mata Kuliah: Strategi Belajar Mengajar**

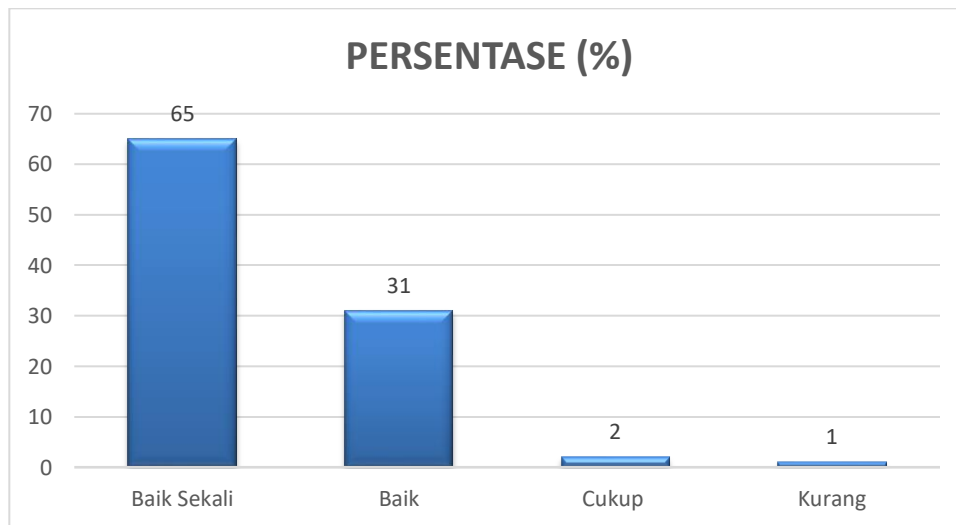


Gambar 4.l. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Strategi Belajar Mengajar

**Mata Kuliah: Metodologi Penelitian Biologi**

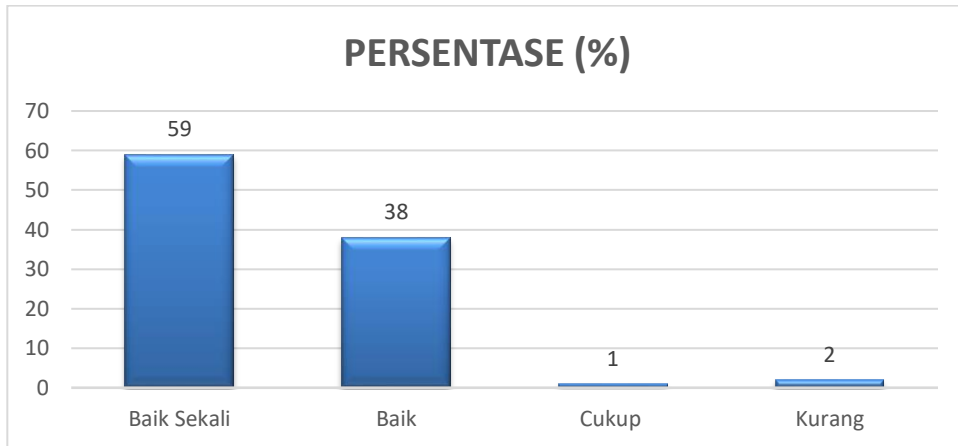


Gambar 4.m Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Metodologi Penelitian Biologi  
**Mata Kuliah : Antomi dan Fisiologi Manusia**

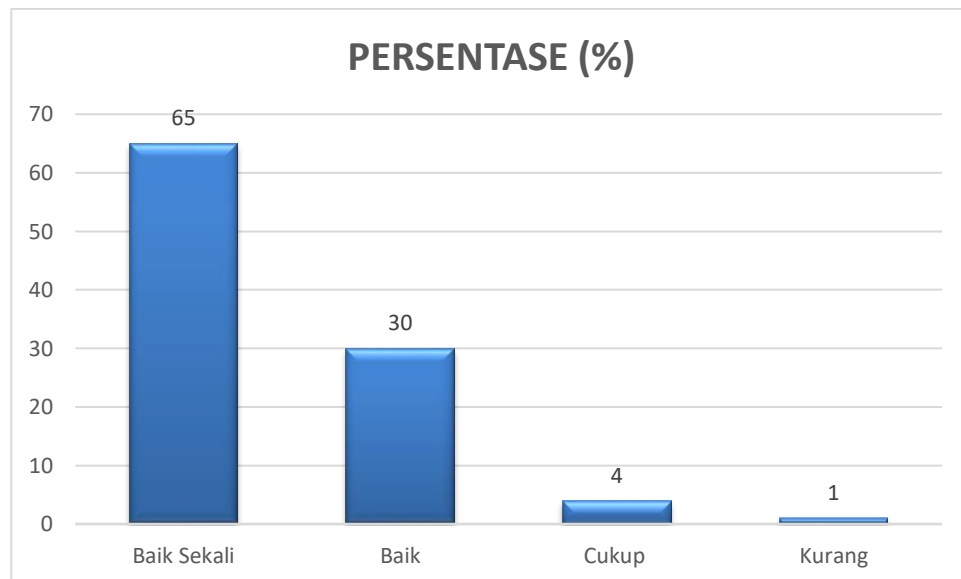


Gambar 4.n Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Anatomi dan Fisiologi Manusia

**Mata Kuliah: Mikrobiologi**

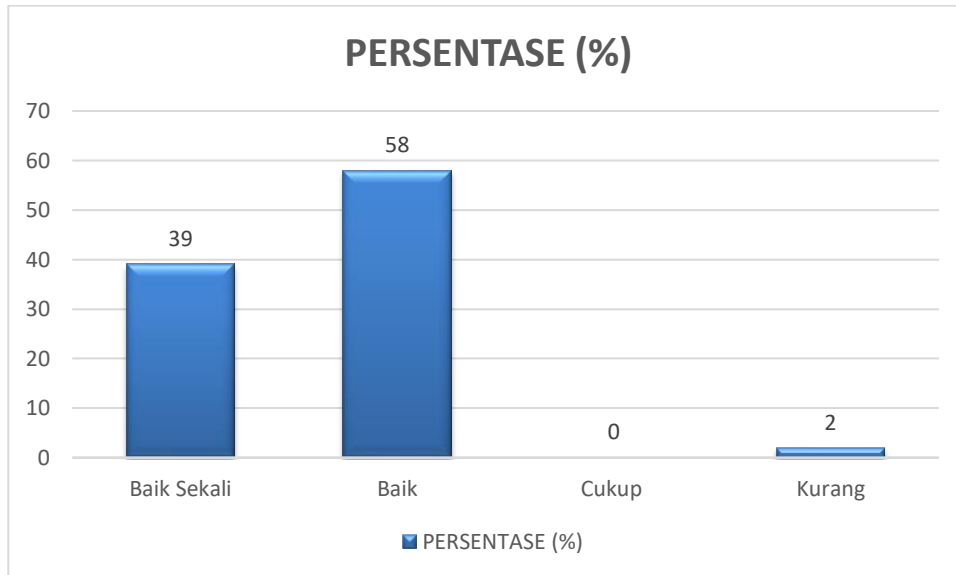


**Gambar 4.o. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Mikrobiologi Mata Kuliah: Bioteknologi**



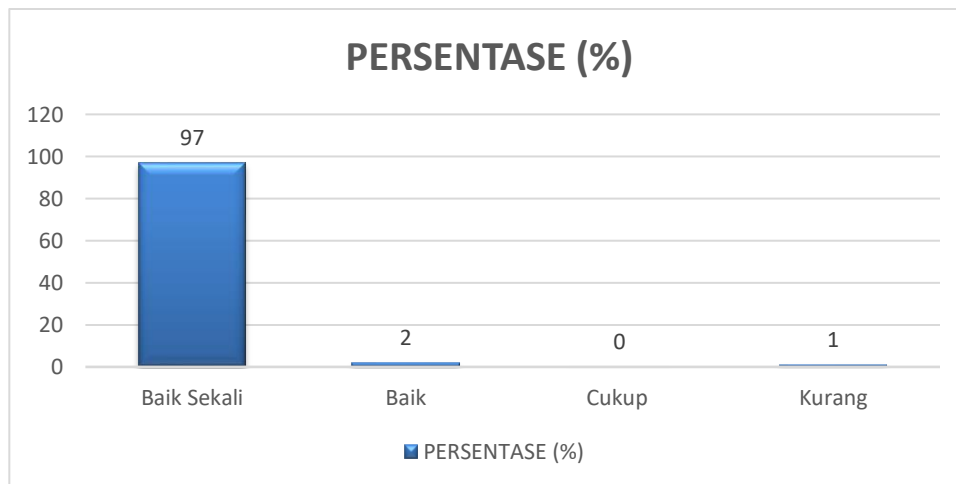
**Gambar 4.p. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Bioteknologi**

**Mata Kuliah: Biostatistik**



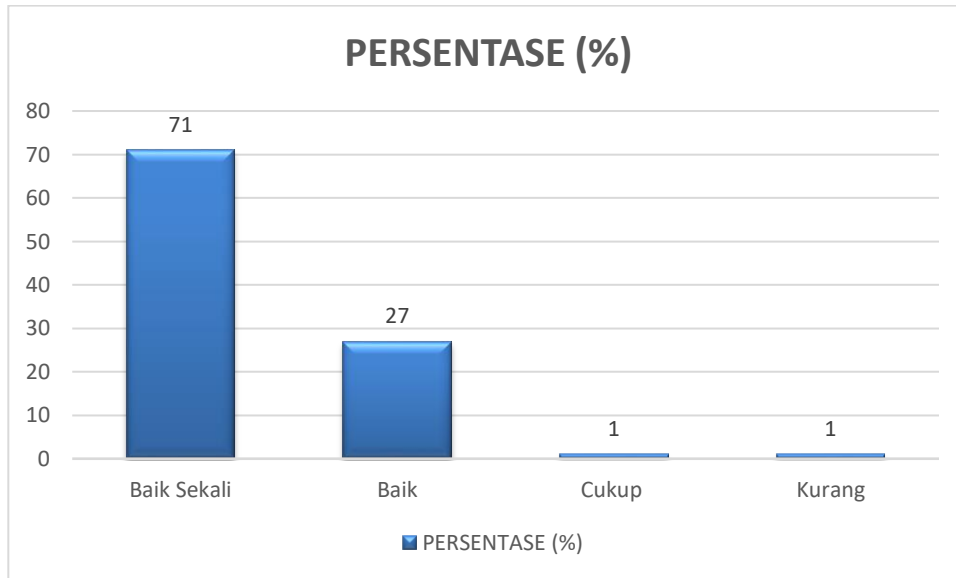
Gambar 4.q. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Biostatistik

**Mata Kuliah: Penelitian Tindakan Kelas**

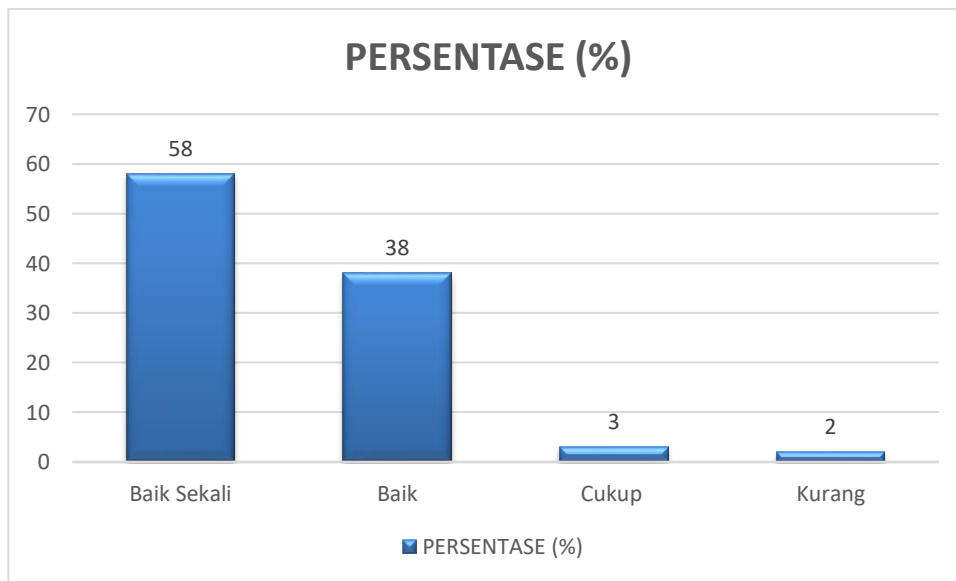


Gambar 4.r. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Penelitian Tindakan Kelas

**Mata Kuliah: Fisiologi Perilaku Hewan**

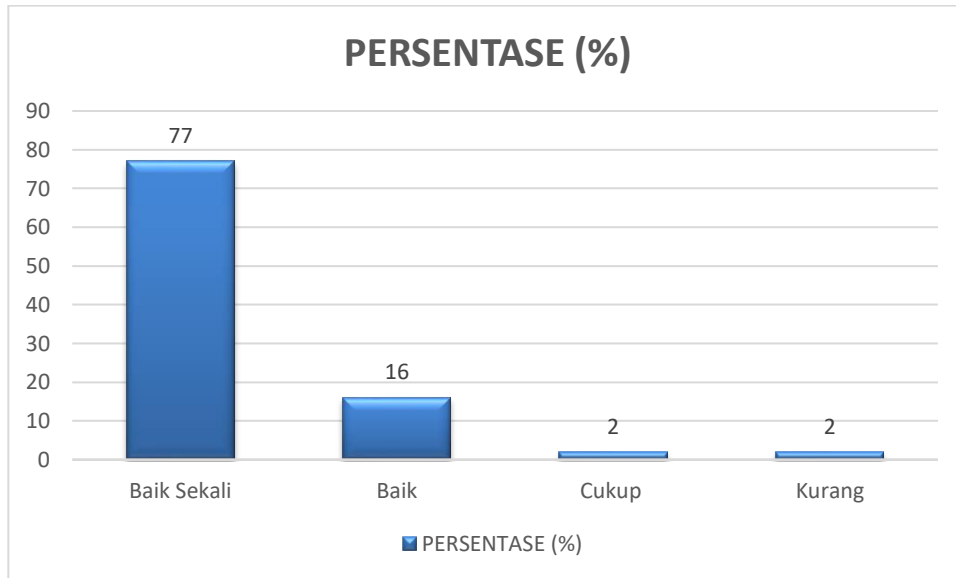


Gambar 4.s. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Fisiologi Perilaku Hewan  
**Mata Kuliah: Biologi Terapan**



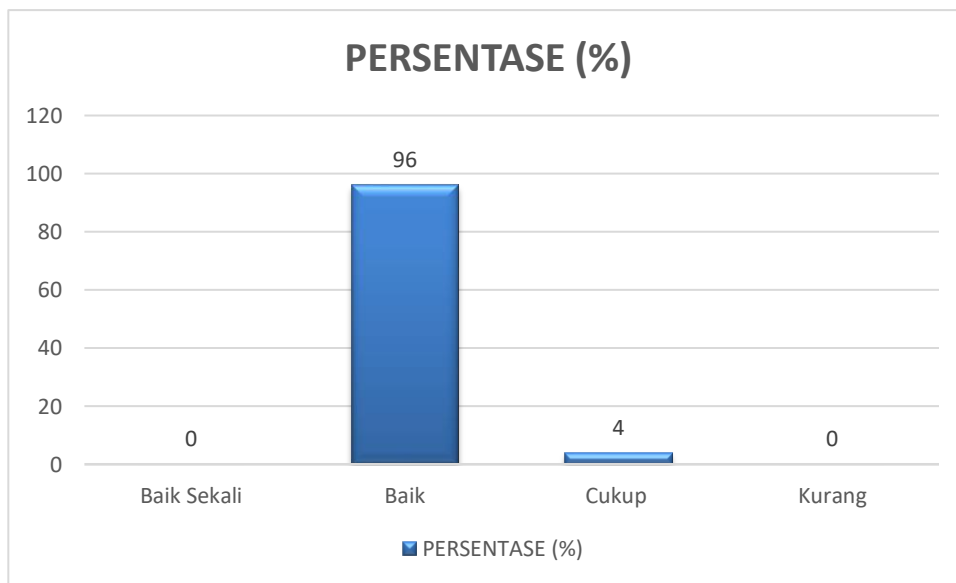
Gambar 4.t. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Biologi Terapan

**Mata Kuliah: Biologi Lingkungan**



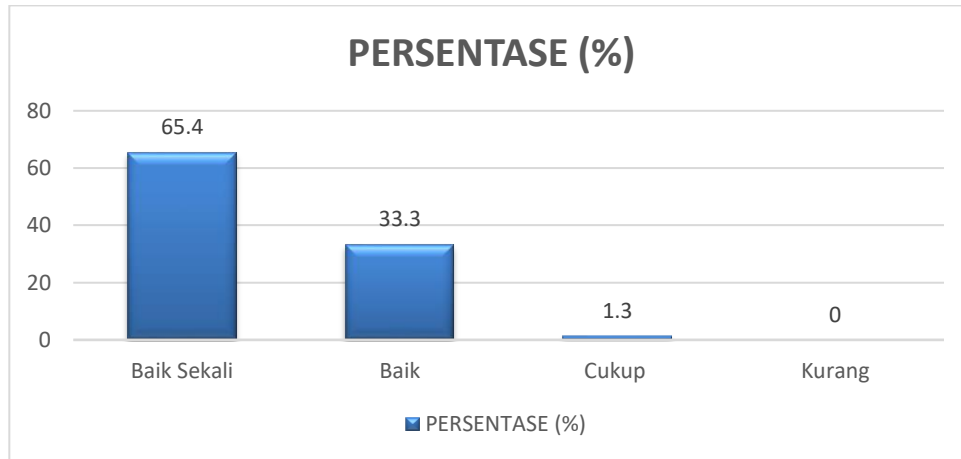
Gambar 4.u. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Biologi lingkungan

**Mata Kuliah: Etnobotani**



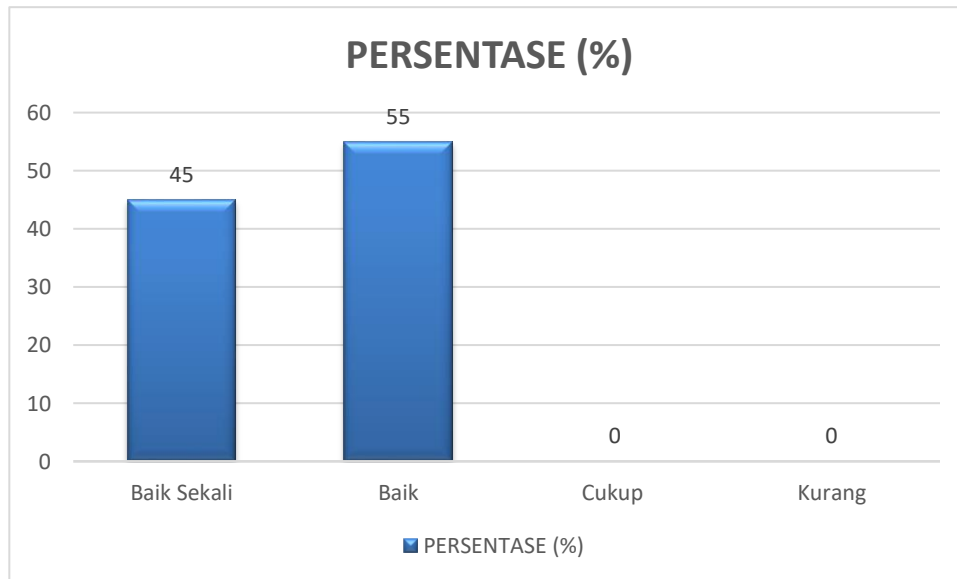
Gambar 4.v. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Etnobotani

**Mata Kuliah: Kajian Hasil Penelitian Biologi**



Gambar 4.w. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen MK Kajian Hasil Penelitian Biologi

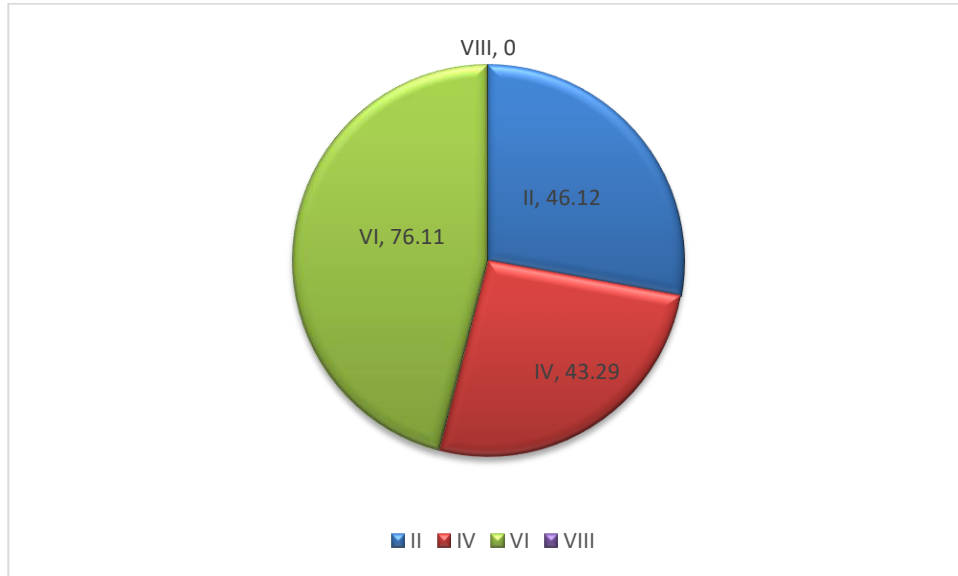
## 2. Penilaian kinerja Dosen oleh Ketua Program Studi



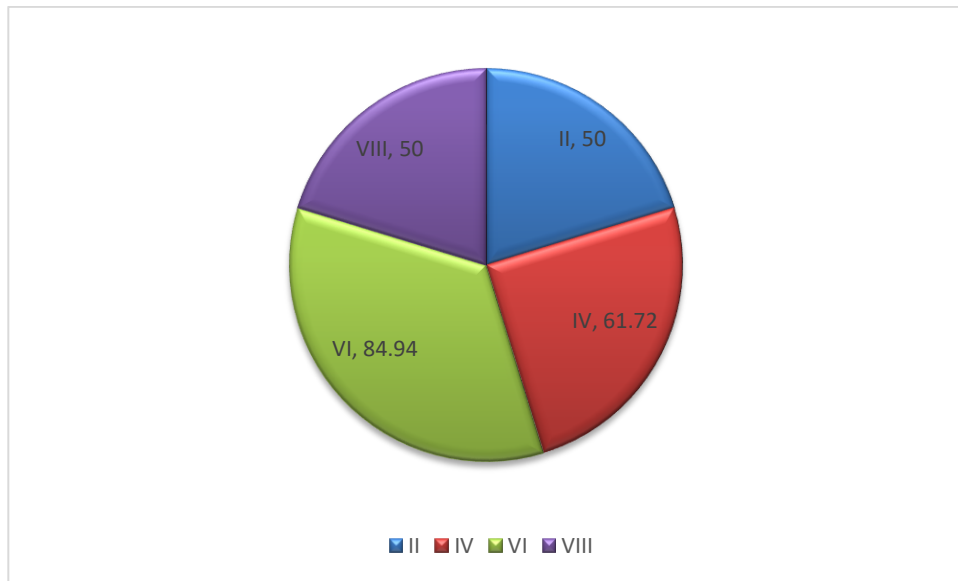
Gambar 5. Persentase Rata-rata Penilaian Kinerja Dosen Oleh Ketua Prodi

## 3. Rekap kehadiran mahasiswa semester Genap T.A 2019/2020, Rekap kehadiran dosen semester Genap T.A 2019/2020, Rekap Materi Mata Kuliah semester Genap T.A 2019/2020;

**Monev Rekap Kehadiran Mahasiswa Semester Genap T.A 2019/2020**

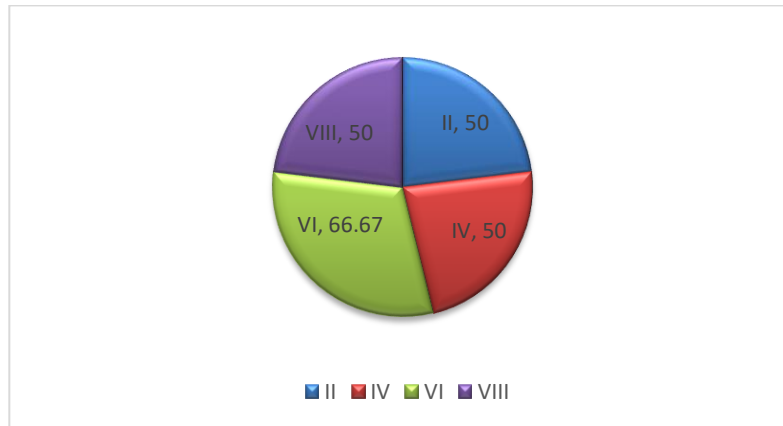


Gambar 6.a. Persentase Kehadiran Mahasiswa Semester Genap T.A 2019/2020  
**Monev Rekap Kehadiran Dosen Semester Genap T.A 2019/2020**



Gambar 6.b. Persentase Kehadiran Dosen Semester Genap T.A 2019/2020

**Monev Rekap Ketercapaian Materi Kuliah Semester Genap 2019/2020**

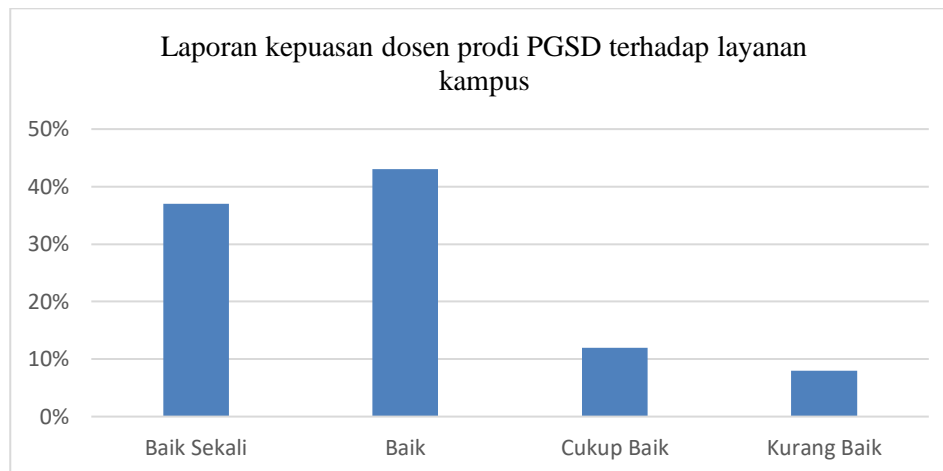


Gambar 6.c. Persentase Ketercapaian Materi Kuliah Semester Genap T.A 2019/2020

### g) Hasil Monitoring Dan Evaluasi PRODI PGSD

Hasil monitoring kepuasan dosen, mahasiswa, tendik terhadap layanan kampus antara lain sebagai berikut :

#### a. Kepuasan dosen terhadap layanan kampus

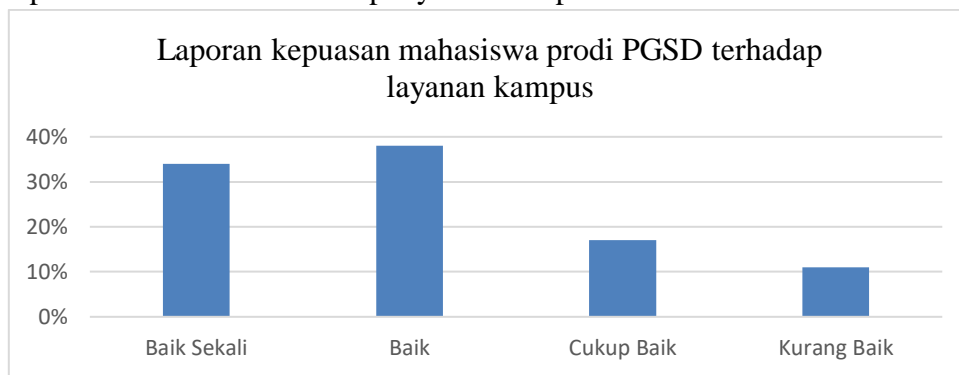


Gambar : 1.1 Penilaian kepuasan dosen terhadap layanan kampus UM Buton

Data di atas menunjukkan kepuasan dosen Prodi Pendidikan Guru Sekolah Dasar terhadap layanan kampus UM Buton, pada kategori baik sekali dengan presentase (37%), kategori baik (43%), kategori cukup baik (12%), dan kategori

kurang baik sebesar (8%). Melihat hasil kepuasan dosen terhadap layanan kampus yang mana masih terdapat nilai yang kurang baik, hal ini menandakan bahwa perlu ada perbaikan-perbaikan yang harus dilakukan oleh pihak universitas dalam memberikan pelayanan demi terlaksananya pembelajaran yang lebih baik dan nyaman. Ketercapaian indikator secara detail tersebut dapat dilihat pada tabel 1.3 (*lampiran*).

b. Kepuasan mahasiswa terhadap layanan kampus

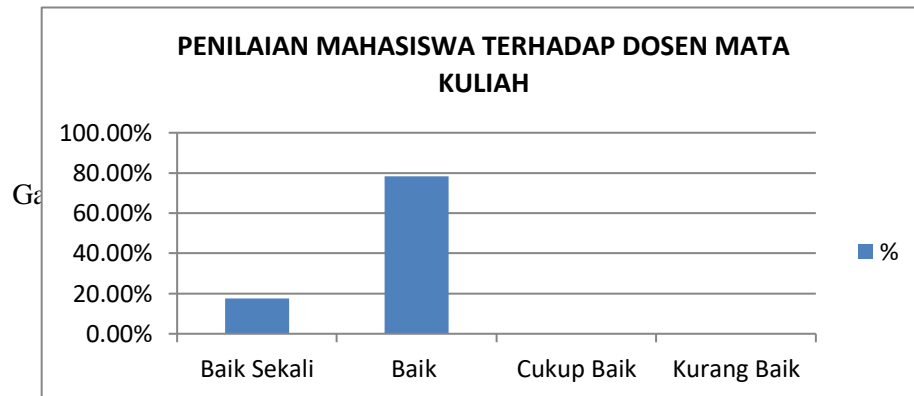


Gambar : 1.2 Penilaian kepuasan mahasiswa terhadap layanan kampus UM Buton

Data di atas menunjukkan bahwa kepuasan mahasiswa terhadap layanan kampus UM Buton, yang dimana pada kategori baik sekali dengan presentase (34%), kategori baik (38%), kategori cukup baik (17%), dan kategori kurang baik sebanyak (11%). Melihat data dari hasil kepuasan mahasiswa terhadap layanan kampus yang mana masih terdapat nilai yang kurang baik, hal ini menandakan bahwa perlu ada perbaikan-perbaikan yang mesti dilakukan oleh pihak kampus dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa. Ketercapaian indikator secara detail tersebut dapat dilihat pada tabel 1.3 (*lampiran*).

### 1) Penilaian Mahasiswa Terhadap Dosen

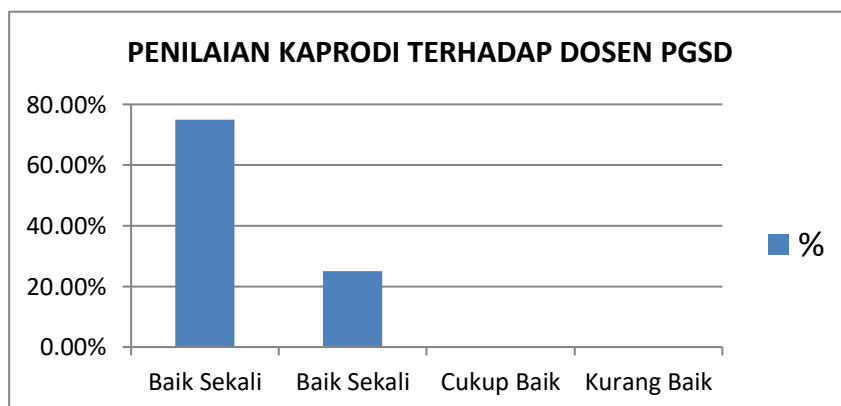
Hasil penilaian mahasiswa terhadap dosen mata kuliah “Evaluasi Pendidikan” dapat dilihat pada diagram di bawah ini:



Data diatas menunjukkan bahwa tingkat kinerja dosen prodi PGSD pada salah satu mata kuliah yaitu “Evaluasi Pendidikan” sudah sangat baik, dimana pada kategori baik sekali dengan presentase (17.65 %), kategori baik (78.43 %), kategori cukup baik (0 %), dan kategori kurang baik sebesar (0.20 %). Hal ini menunjukah bahwa kinerja dosen PGSD pada mata kuliah “Evaluasi pendidikan” sudah baik walaupun masih ada beberapa hal yang harus dibenahi oleh dosen tersebut.

### 2) Penilaian Kaprodi Terhadap Dosen

Hasil penilaian kaprodi terhadap kinerja dosen PGSD dapat pada diagram dibawah ini:



Gambar: 1.2. Penilaian Kaprodi Terhadap Dosen PGSD

Data di atas menunjukkan bahwa tingkat kinerja dosen prodi PGSD yang dinilai oleh kaprodi PGSD menunjukkan pada kategori baik sekali dengan presentase (75%), kategori baik (25%), kategori cukup baik (0%), dan kategori kurang baik sebanyak (0%). Berdasarkan hasil tersebut, maka kinerja dosen PGSD berdasarkan penilaian kaprodi sudah menunjukkan kinerja baik sekali, namun hal ini perlu ditingkatkan lagi demi keberlangsung proses pembelajaran yang lebih baik.

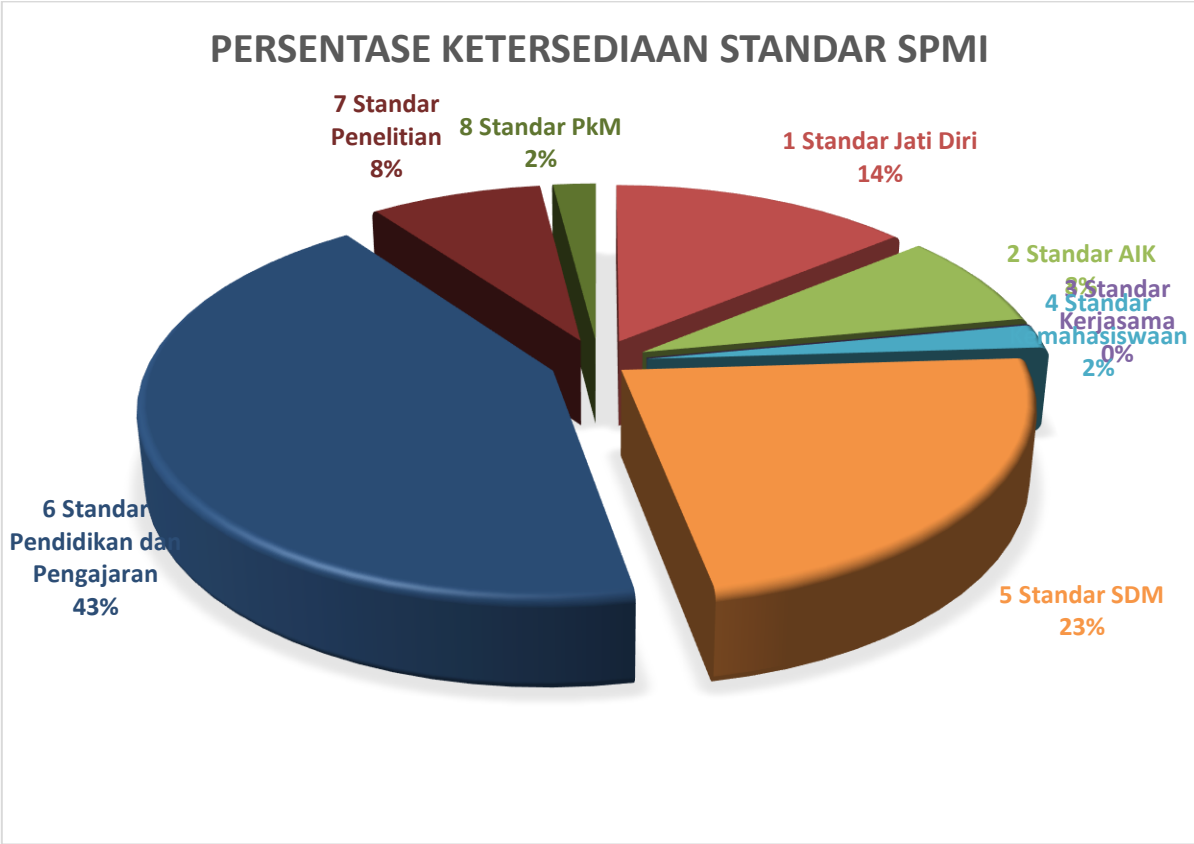
### **HASIL MONITORING DAN EVALUASI SPMI**

Hasil monitoring dan evaluasi standar SPMI UM Buton yang terdiri atas standar jati diri, standar AIK, standar kerjasama, standar kemahasiswaan, standar SDM, standar pengajaran, standar penelitian dan standar pengabdian, dengan ketersediaan dokumen standar SPMI.

Berikut tabel hasil monev SPMI deprogram studi PGSD

<b>MONEV SPMI</b>			
<b>NO</b>	<b>STANDAR</b>	<b>BUKTI DOKUMEN</b>	
		<b>ADA</b>	<b>TIDAK ADA</b>
1	Standar Jati Diri	9	1
2	Standar AIK	7	5
3	Standar Kerjasama	0	3
4	Standar Kemahasiswaan	2	9
5	Standar SDM	17	12
6	Standar Pendidikan dan Pengajaran	29	36
7	Standar Penelitian	7	8
8	Standar PkM	2	10

Dari tabel diatas dapat dilihat pada gambar



Gambar: 1.1 Presentase ketersediaan standar SPMI